

令和6年度 五島市議会ハラスメント実態把握アンケート集計結果

(議員から議員へのハラスメント)

1. 調査対象者

全議員（16人）

2. 回答期間

令和6年7月1日～7月12日

3. 調査対象期間

令和4年9月1日以降の状況について回答

4. 回答者数

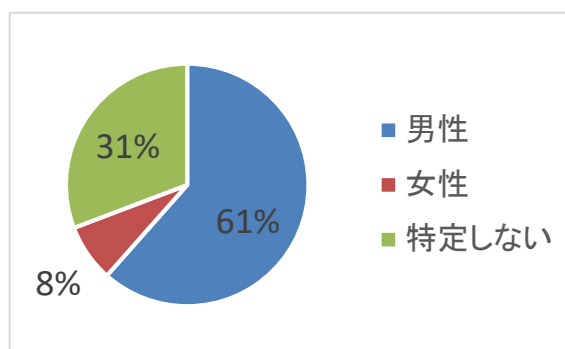
13人（回答率81.3%）

5. 公表内容

個人情報以外は掲載しております。

問 1. あなたの性別を教えてください

男性	8
女性	1
特定しない	4
合計	13



問 2. あなたは令和 4 年 9 月から今までに五島市議会議員からハラスメントを受けたり、議員が行っているのを見たり、聞いたりしたことがありますか。また、自分自身がハラスメントを行ったことがあると認識していますか。【複数回答可】

	人数（13 人）	回答割合
自分自身がハラスメントを受けたことがある	7	53. 8%
議員がハラスメントを行っているのを見たり、聞いたりしたことがある	10	76. 9%
自分自身がハラスメントを行ったことがある、またはその可能性がある（指摘されたことも含む）	1	7. 7%
該当しない	2	15. 4%

問 3. ハラスメントを受けた方にお尋ねします。あなたが受けたハラスメントは、下記のどれに該当しますか。【複数回答可】

	人数（7 人）	回答割合
身体的な攻撃（パワー・ハラスメント）	0	0. 0%
人権侵害のおそれのある精神的な攻撃（パワー・ハラスメント）	6	85. 7%
人間関係からの切り離し（パワー・ハラスメント）	0	0. 0%
過大な要求（パワー・ハラスメント）	2	28. 6%
過小な要求（パワー・ハラスメント）	0	0. 0%
個の侵害（パワー・ハラスメント）	6	85. 7%
セクシュアル・ハラスメント	4	57. 1%
妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメント	0	0. 0%
その他（自由記述）	1	14. 3%

問４．あなたがハラスメントを受けたと感じた事柄は、具体的にどのような内容ですか。（記述）→別紙に記載

問５．ハラスメントを受けたとき、あなたはどのような対応をしましたか。【複数回答可】

	人数（7人）	回答割合
行為者に抗議した	4	57.1%
他の議員に相談した	5	71.4%
専門機関に相談した	0	0.0%
特に何もしなかった	5	71.4%
その他（自由記述）	0	0.0%

問６．ハラスメントを受けたとき、何もしなかったのはなぜですか。【複数回答可】

	人数（5人）	回答割合
相談体制を知らなかったから	0	0.0%
相談しても解決しないと思ったから	4	80.0%
こわくて言えなかった	0	0.0%
立場が悪くなると思ったから	0	0.0%
業務に支障が出るから	1	20.0%
その他（自由記述）	1	20.0%

問 7. 議員がハラスメントを行っているのを見たり、聞いたりしたことがあるという方にお尋ねします。あなたが見たり聞いたりしたハラスメントは、下記のどれに該当しますか。【複数回答可】

	人数（10 人）	回答割合
身体的な攻撃（パワー・ハラスメント）	1	10.0%
人権侵害のおそれのある精神的な攻撃（パワー・ハラスメント）	9	90.0%
人間関係からの切り離し（パワー・ハラスメント）	1	10.0%
過大な要求（パワー・ハラスメント）	7	70.0%
過小な要求（パワー・ハラスメント）	0	0.0%
個の侵害（パワー・ハラスメント）	5	50.0%
セクシュアル・ハラスメント	4	40.0%
妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメント	0	0.0%
その他（自由記述）	1	10.0%

問 8. あなたが見たり聞いたりしてハラスメントだと感じた事柄は、具体的にどのような内容ですか。（記述）→別紙に記載

問 9. 自分自身がハラスメントを行ったことがある、またはその可能性がある（指摘されたことも含む）と答えた方にお尋ねします。その相手は誰ですか。

	人数（1 人）	回答割合
議員	0	0.0%
職員	1	100.0%
その他（自由記述）	0	0.0%

問 10. あなたが自分の行動を「ハラスメント」と気づいたきっかけはありますか？)

	人数（1 人）	回答割合
他の議員から指摘された	0	0.0%
友人や家族から指摘された	0	0.0%
研修を受けて気づいた	0	0.0%
ハラスメントを行った相手から指摘された	0	0.0%
特にきっかけはなく自分で気づいた	0	0.0%
その他（自由記述）	1	100.0%

問 11. あなたが行ったハラスメントは下記のどれに該当しますか。【複数回答可】

	人数（1 人）	回答割合
身体的な攻撃（パワー・ハラスメント）	0	0.0%
人権侵害のおそれのある精神的な攻撃（パワー・ハラスメント）	0	0.0%
人間関係からの切り離し（パワー・ハラスメント）	0	0.0%
過大な要求（パワー・ハラスメント）	0	0.0%
過小な要求（パワー・ハラスメント）	0	0.0%
個の侵害（パワー・ハラスメント）	0	0.0%
セクシュアル・ハラスメント	0	0.0%
妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメント	0	0.0%
その他（自由記述）	1	100.0%

問 12. ハラスメント防止のために議会に望むことは何ですか。【複数回答可】

	人数（13 人）	回答割合
議員の意識改革、意識啓発、教育の実施	11	84. 6%
十分な調査と公表	10	76. 9%
処分規定などのルール化	11	84. 6%
相談しやすい窓口の設置	3	23. 1%
その他（自由記述）	4	30. 8%

問3. ハラスメントを受けた方にお尋ねします。あなたが受けたハラスメントは、下記のどれに該当しますか。【複数回答可】

- 事実に基づかないデマ情報を SNS で公開され、その情報が紙媒体でも流布された。

問4. あなたがハラスメントを受けたと感じた事柄は、具体的にどのような内容ですか。（記述）

- 真実を確認せず、ネット上でハラスメント、いじめを受けた。
- ■■■議員からネット上で悪口を書かれた。
- SNS で■■■議員から誹謗中傷された。
- ネット・紙媒体を通じて、議員の進退に関して事実に基づかない情報を拡散された。以下、原文～独自入手した情報によると■■■議員は自動失職を選択するとのこと（市長選挙告示日まで市議会議員を辞めない＝8月期の議員報酬まで得る）。
- ■■■議員からの悪質な嫌がらせ。ネットでの誹謗中傷、デマ拡散
- ■■■議員からの悪質な暴言。セクシャルハラスメント
- 誹謗中傷
- プライバシーの侵害。盗撮
- SNS へ、議員への個人攻撃、議会の信用、品格を損なう言動が多々ある。

問6. ハラスメントを受けたとき、何もしなかったのはなぜですか。【複数回答可】

- 時間の無駄だから

問7. 議員がハラスメントを行っているのを見たり、聞いたりしたことがあるという方にお尋ねします。あなたが見たり聞いたりしたハラスメントは、下記のどれに該当しますか。【複数回答可】

- 大声での詰問

問8. あなたが見たり聞いたりしてハラスメントだと感じた事柄は、具体的にどのような内容ですか。（記述）

- 職員から、会派室に長時間拘束されたり、自分が納得しない回答に対し、態度が豹変し、罵声を浴びせられ怖いと話しがあつた。
- ■■■議員が、職員、議員の視察は遊びだと、ネット上でも拡散している。明らかに誹謗中傷である。
- ■■■議員から、一部の男性議員が、職員、議員に対し威圧的に大きな声で怒鳴っていた。
- 職員から、■■■議員が委員会中に侮辱、差別的発言があり、他の議員へ相談したが、適正な対応をしてくれなかったとの話を聞いた。
- ■■■議員は、政治活動と表して、主に選挙前になり、過激に、ネット上で、議員や一部の政治を志す者に対して、ひやかし、侮辱発言、誹謗中傷していると市民の多くから

通報があっているが、黙って見過ごしてよいのか。市民から日常的に誹謗中傷している議員と、それを見過ごす議会の品質を問われる声があっている。

- ■■■議員から、職員に対し、思い通りの回答がなければ、すぐに態度が豹変し、一方的にずっと暴言を吐かれたと聞いた。
- 税務課長が■■■議員から、いろいろと暴言、過度な要求などあった。
- 飲み屋で泥酔し、電話で一方的にいいがかり、ひやかし、暴言を吐かれた数人の議員がいる。
- 職員へ一方的に大声で暴言をはいていた。
- 職員より、会派室へ呼び出され長時間拘束され、業務に支障が出ると聞いた。
- 執拗な要求、答えを求められ困ると職員から相談があった。
- 窓口で大声で怒鳴られたと職員から話を聞いた。
- 議員から職員に対し、大声で怒鳴って、差別、侮辱発言があっていると職員から聞いた。
- ある議員が、一部の議員や政治家を志す者に対してだけ、執拗にネットで誹謗中傷し、攻撃しているのはなぜかを知りたい。
- ある議員は、政治活動と言いながら、ネット上や街宣マイクで人権を侵害するようなことを言いたい放題し、いじめて、人が苦しむのをおもしろがっている侮辱行為であると認知している
- 具体的な内容は、わからない。
- 夜遅くに電話があり、罵声を浴びせられた。と聞いた。
- ■■■議員からネット上で悪口を書かれた。
- 議員だけでなく、市民に対してもネット上で嫌がらせがあっていると聞いている。
- 市職員に対し、■■■議員の暴言があっている。
- ■■■議員から SNS で誹謗中傷された
- 会派室での特定議員による職員に対する叱責や酒席での職員への罵倒など多数聞き及んでいる。また議員による人権侵害の恐れがあるインターネットによる議員や市民等に対する非難中傷も繰り返されている。
- ■■■議員からの悪質な職員への暴言、執拗な過大要求。
- ■■■議員からの、一方的な悪意のある暴言
- ■■■議員が泥酔し、飲み屋から暴言、ひやかし、ひわいな言動、悪質な電話攻撃を受けた議員が多数いる。
- ■■■議員からの、議会への誹謗中傷、品位をなくす行為を平気で行い市民から苦情がでた
- ■■■議員が障がい者を侮辱する動画を平気で配信していて、多くの市民から苦情がきた
- ■■■議員の SNS による議員ら個人への攻撃、暴言、誹謗中傷が絶えない。
- 誹謗中傷
- 会派室に呼びつけ長時間過大な要求をしている。

問 10. あなたが自分の行動を「ハラスメント」と気づいたきっかけはありますか？

- 令和5年9月26日から市長部局が行なったアンケートへの書き込みがあったとの指摘と確認から。

問 11. あなたが行ったハラスメントは下記のどれに該当しますか。【複数回答可】

- 少なくない職員のみなさまに新聞の購読を訴え、庁舎内での配達・集金を本人の要望にもとづいてさせていたでいることは確かですが、それ以上の多くの方にお断りもされており、強制したことはないと認識していますが、ハラスメントと感じられていた方には申し訳なく思っています。

問 12. ハラスメント防止のために議会に望むことは何ですか。【複数回答可】

- 議会で、研修レベルでは抑制されていないため、ハラスメント委員会を立ち上げ、即時に対応できるよう希望
- 憲法で、思想信条の自由は認められている。政治活動の自由も保証されていると考える。ハラスメントとならないよう留意して活動したい。
- 何度も注意しているのに、議員活動、政治活動だと、自分本意で聞きいれない議員がいる。こうした議員には、重い処分して欲しい。市民からも、議会の品格を貶める行為だと指摘があっている議会や不適切な言動がおおい議員が
- 事実に基づかない情報を流布する事への対処