

地方行政サービス改革の取組状況等（令和4年4月1日現在）

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 422118 | 長崎県 | 五島市 | 都市 I-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.4% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.1% | 98.2% |
| 案内・受付 | ○ | 当面は現在の状況を維持すること考えている。 | 78.4% | 86.3% |
| 電話交換 | ○ | 当面は現在の状況を維持すること考えている。 | 76.2% | 90.2% |
| 公用車運転 | ○ | 当面は現在の状況を維持すること考えている。 | 90.2% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 99.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.4% | 97.2% |
| 学校給食(調理) | | | 72.0% | 73.2% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.7% | 91.0% |
| 学校用務員事務 | ○ | 退職者不補充を継続していく。 | 31.1% | 38.2% |
| 水道メーター検針 | | | 99.2% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% | 97.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.2% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.8% |
| ホームページ作成・運営 | | | 97.3% | 98.1% |
| 調査・集計 | | | 95.7% | 96.2% |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | | | 窓口業務の民間委託 | |
|----------------|--------|---|--------|-----------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - | |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | | | 委託状況 | |
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | | |

| 【参考】 | | | |
|---------|-------|-----------|-------|
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 17.2% | 18.8% | 15.3% | 28.8% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|---------|------|
| | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体実施率 | 委託率 |
| 実施済 | 委託予定無し | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | 32.0% | 0.0% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| 【参考】 | | | |
|-------|------|-----------|-----|
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
| 実施率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 35.7% | 3.5% | | |

| BPRの手法を用いた業務分析 | | | |
|----------------|--|---|--------|
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|---------------------|-------|---------|-------|---|------------|--|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館 | 8 | 1 | 12.5% | 公共施設等総合管理計画に沿って、施設の廃止、移譲、管理形態の見直しを図っていることを優先とするため | 1 | 直営で運営すべきと考えている | 29.8% | 40.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 10 | 1 | 10.0% | 現時点では直営が望ましいと考えているため | 1 | 業務遂行のために必要 | 44.9% | 49.2% |
| プール | 4 | 2 | 50.0% | 現時点では直営が望ましいと考えているため | 2 | 直営で運営すべきと考えている | 47.8% | 52.6% |
| 海水浴場 | 5 | 1 | 20.0% | 夏季限定の施設であるため | 4 | 業務遂行のために必要 | 8.8% | 13.5% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 92.2% | 84.8% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 4 | 2 | 50.0% | 夏季限定の施設であるため | 1 | 業務遂行のために必要 | 71.6% | 75.4% |
| キャンプ場等 | 4 | 1 | 25.0% | 指定管理が望ましいが地元を受け手がいないため | 1 | 業務遂行のために必要 | 56.0% | 59.7% |
| 産業情報提供施設 | 2 | 1 | 50.0% | 受付、案内業務を外部委託済 | 0 | | 82.3% | 74.9% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 81.8% | 65.7% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 80.0% | 43.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 37.5% | 44.6% |
| 公営住宅 | 67 | 0 | 0.0% | 指定管理料が小額になるため応募が見込めないため | 0 | | 7.2% | 16.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 22.3% | 36.8% |
| 大規模公園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 現状の業務委託が望ましいと判断したため | 0 | | 19.3% | 23.3% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営が望ましいと判断しているため | 1 | 直営が望ましいため | 13.9% | 21.2% |
| 博物館(美術館、自然科学館、動物園等) | 4 | 2 | 50.0% | 指定管理が望ましいが、地元を受け手がいないため。 | 2 | 指定管理が望ましいが、地元を受け手がいないため、直営せざるを得ない。 | 33.8% | 28.6% |
| 公民館、市民会館 | 70 | 44 | 62.9% | 公共施設等総合管理計画に沿って、施設の廃止、移譲、管理形態の見直しを図っていることを優先とするため | 13 | 直営が望ましい | 20.7% | 23.6% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理が望ましいが、地元を受け手がいないため | 1 | 指定管理が望ましいが、地元を受け手がいないため、直営せざるを得ない | 34.7% | 52.1% |
| 合宿所、研修所等(青少年の宮を除く) | 0 | 0 | | | 0 | | 50.7% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 68.2% | 75.6% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 54.8% | 47.9% |
| 福祉・保健センター | 6 | 4 | 66.7% | 直営で運営すべき施設であるため | 1 | センター条例第2条に「高齢者、障害者及び児童等に対する各種福祉サービスの提供並びに市民の健康保持と保健意識の向上等を図るためセンターを設置する」とあるため、職員の常駐が必要である。 | 48.0% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 公募したが、受け手がなかったため直営している。 | 1 | 公募したが、受け手がなかったため直営している。 | 11.1% | 24.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済 | ○ | 【参考】 | |
|-----|---|-----------|--------|
| | | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| | | 46.1% | 89.8% |
| | | 全国 | |
| | | 46.5% | 53.5% |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済 | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
|-----|---|------|--------|
|-----|---|------|--------|

| 【参考】 | |
|--------|-----------|
| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.9% |

(7)地方公会計の整備

| 作成済 | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
|-----|---|------|----------|
|-----|---|------|----------|

| 【参考】 | |
|-------|-----------|
| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
| 作成割合 | 作成割合 |
| 91.4% | 91.4% |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体