

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
1	とても良いと思います！！とても楽しみです！！	賛成
2	すさまじく賛成します。 五島市は遊べる公園が少ない(あってもどこか使えないところがあり安全性のある公園に集中してしまう)のと、夏場は最近の異常気象による気温のため外での活動ができません。感染症に敏感な世の中ですが、室内での活動ができるなら感染予防などもしますの で、是非お願いします！！	賛成
3	支援センターや児童館などは少人数で充実した時間を過ごせます。こういったところの延長ではなく、1日をそこで過ごせるくらい全く別物で大型の施設にしていきたいと思います！	賛成
4	待ってました！！とても楽しみです！	賛成
5	子供（小学生までの子供）が遊べる場所があるのは良いと思う。年中通して遊べる遊具等がいい。	賛成
6	雨天時に遊べる場所があるといいと思う！現時点で遊ぶ場所がなく困っているので	賛成
7	大賛成です。	賛成
8	三井楽にも作ってほしい	賛成
9	3歳2歳0歳をもつ親として、雨でも気軽に遊べる施設がありません。雨だけではなく、夏のこの時期公園はもってのほかです。もう少し涼しくなれば公園で伸び伸び遊べるのですが、さすがに厳しいです。お休みの日に遊びに行くと言ったらシティーモールぐらいです。先日、上五島にある施設に行ってきました。ボールプールがあったり、室内に滑り台や小さい子でも楽しめる玩具や、遊具がたくさんありました。子どもたちも大喜びで、ぶっ通しで遊びました。小さい子でも、小学生でも気軽に遊べるなと感心しました。ぜひご検討お願いします。	賛成
10	賛成	賛成
11	子供の遊ぶところが少ないので良いと思います。	賛成
12	雨天時に子どもと行く場所がなく、雨が降ったときの過ごし方に困っていました。全天候型の遊び場ができると、雨天時、暑すぎる時など、子どもが身体を動かす機会が増えるので、ありがたいです。わざわざ、島外に出なくても全天候型の遊び場があれば、いつでも遊びに行けるので、早く出来てほしいです。	賛成
13	子供が小さく雨の日で家にこもっているとお互いストレスが溜まると思うので、この案は非常に興味があり期待しています。	賛成
14	持続可能なかたちにしてほしい。	賛成
15	このような施設ができたら、子育て世代には嬉しい限りです。ありがとうございます。具体的な構想案をご提示頂いて感謝です。安全で安心な施設をおねがいします！廃校になった学校の再利用などは難しいですか？設備をしなおすのは大変だと思うのですがせっかくの資源を再利用できたらいいなあとったり、です。	賛成
16	すごい施設だと思います。年齢に合わせた遊び場もあるので素敵です。でも、維持費などがかかるので経済的には赤字になるのではないかと思います。	賛成
17	数年前から話があったのでもっと早く着工、完成すると思っていた。まだ先の話で今の子達には少し遅い話で残念。	賛成
18	是非実現して頂きたいです。上五島にも室内で遊べる場所が出来ているのに五島市は遅れていると思います。子育て支援を充実させて欲しいです。	賛成
19	是非、施設を整備していただけるとありがたいです。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
20	現在1歳0ヶ月の子どもがいますが、まだ歩くことができずハイハイをしています。歩くことができるようになれば遊べる場所は広がりますが、ハイハイする子が遊べる場所がなく困っていました。支援センターを利用させていただいていますが、支援センターは父母と子ども以外は利用しにくいので、友人や親族と会う際も子どもを連れて遊びに行ける場所がなく困っていました。乳児から大人まで利用できる場所ができることを嬉しく思っています。	賛成
21	いいと思います！天候に左右されずに遊ぶ場がなかったので、ぜひ作って欲しいです！	賛成
22	雨の日、寒い日に遊ぶ場所がなかったのでとても良いと思います。	賛成
23	今年の5月に北海道札幌市から移住してきました。 今日9/11でちょうど10ヶ月になった双子を育てています。北海道では冬の間、小さい子どもたちはなかなか外で遊べません。こちらはこちらで、夏は暑くて一度海に連れて行ったきり、まだ外で遊ばせていません。 今年の梅雨は短かったようですが、長雨のときや暑い夏に安全に思い切り遊べるところがあるといいなあと思っていたので、とてもとても楽しみにしています！ 案を読ませていただくと遊ぶスペースは有料とのことだったので、今も利用している保健センター内の支援センターや幼稚園の子育て支援室と併用していきたいなと思います。	賛成
24	公園の遊具と錆びてほとんど遊べない。ぜひ、今の子どもたちと未来の子どもたちの為に開設して頂きたいです！！	賛成
25	とても助かります。雨の日に遊ぶところがなさすぎで家で遊ぶにも大変でストレスだったので嬉しい	賛成
26	上五島に行こうか迷っていたので福江に出来たら雨の時でも思いっきり遊べるのでありがたいです。 大きい施設じゃないと福江は子供が多く殺到するので大きい施設が良いです。廃校になった小学校などを出来たら良いと思っています。	賛成
27	五島市の公園は、遊具が古く、しっかり遊べない公園が多いです。岐宿は、近くに公園すらないです。天気が悪い時に過ごせる場所も限られており、大事な幼児期に体をしっかり動かせる場所がもっと必要だと思います。	賛成
28	とっても良いと思います！	賛成
29	いろいろな遊びができるところが良いと思います。	賛成
30	待望です！あぐりドームのようなものを想像しています。	賛成
31	大賛成です！現在1歳の娘がいます。五島では室内で遊べる場所が少なく、夏の暑い日や天気の悪い日はなかなか連れ出すことができませんでした。関西の実家に帰った際は、大型の室内遊び場が複数あり、楽しそうに遊ぶ娘の姿を見て、五島にもあればいいなあと感じてました。ぜひ、実現していただきたいです！	賛成
32	とても嬉しいです！！天気が悪い日はいつも何をして遊ぼうか考えており、家の中でテレビゲームやテレビばかりで(T ^ T)また、年代別にエリアが分かれていて、都会みたいで助かります！！	賛成
33	都会ような屋内で遊べる施設が欲しいと思ってたので親も子供も嬉しいです。飲食スペースがあるのも助かります。後は料金設定によろと思います。毎回家族で入る場合結構な金額にならないか心配です。	賛成
34	五島は天気が急変するからこそ全天候型の遊び場は、こどもにとってとてもいいと思います。また、保護者にとっても孤立を防ぐことができます。	賛成
35	コンセプトがしっかりとたてられており、発達段階に応じて遊び場のエリアが別れていることはとても理想的だとおもいます。また、休憩したり交流できる場も設けられていますし、開館日の設定もよいと思いました。この素案をそのまま進めていただけたら嬉しいです。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
36	年齢や発達に合わせた遊ぶコーナーがあり、子どもも充分に遊べると思います。特に雨の日などは家庭だけでは大人も子どもも限界があると思うので、こういった場所があると子どもも大人も息抜きができると思います。	賛成
37	親子で楽しめる遊び場があると嬉しいなと思いました。室内で思いっきり遊べる場所が増えると嬉しいです。	賛成
38	遊びの空間が広く、遊びながら体幹がきたえられると思います。	賛成
39	とても良い施設だと思います。	賛成
40	未就学児でかつ、就労していない頃にはこのような遊び場を求めています。今は、学童の代替えで世代間で宿題に取り組めるような学習室（職員配置で会員制）があればと感じています。少し上の世代についても、活用次第では需要があるのではないのでしょうか？	賛成
41	五島市は室内遊びがあまりなく、雨が降ると家の中でしか遊べなかったのも室内遊び場ができることは嬉しい限りです！	賛成
42	雨天時に親子で遊びに行ける場所がなかったので、とても嬉しいです。	賛成
43	雨の日の遊び場もないので、大賛成です。	賛成
44	子どもが小さいのでありがたい。	賛成
45	とても良いと思う。	賛成
46	現在20代後半、自分たちが子供の頃は外で遊ぶが当たり前というか外遊びする気候もちょうどよかった時代。今は温暖化の影響もあって午前中8時過ぎでも暑くて遊べない。夕方もなかなか涼しくならない。そんな中子供達を安心して遊ばせることができない、そして雨が降った日は真冬は外以外でおもいきり遊ばせるところがなかったのでこの案が上がってきてよかったと思う。早急に必ず実現していただきたい。	賛成
47	賛成です	賛成
48	導入大賛成です。実際雨の日は困っていましたが、これで、島での子育てはどうですかの質問や支援センターとのやりとりの中で、「雨の日はやることがなくて困っています」と答えることがなくなります。積極的に進めて欲しいです。	賛成
49	五島になかったので、とても良いと思います。	賛成
50	雨の日に遊ぶところが図書館以外なく このような室内施設ができることを長年望んでいました。子供も思いっきり遊ばせることができるので嬉しく思います。小学生になり、家にいるとゲームやYouTube視聴が増えてきていたので悪天候の日も思いっきり友達と身体を動かすことができる場所とても有り難く思います。	賛成
51	現在遊ぶところが少なく、家でゲームばかりしているので、とてもいいと思います。	賛成
52	良いと思う	賛成
53	五島市は他の地域に比べて遊べるところが少ないのでいいと思う。	賛成
54	ぜひ作ってほしいと思います	賛成
55	とても良いと思う。構想だけでも楽しそう！	賛成
56	五島に引っ越してきて、天候不良の日はもちろん遊具の老朽化により外で遊ぶ場所も本島と比べると制限されていると感じた。また小さい子が動物や魚などと触れ合ったり観察する場所がないと感じていたため、遊び場を作るのはとてもいい案だと思った。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
57	早くから要望していた事で、我が子が小さい頃に動いて欲しかった。島の子は遊ぶ場所が本当にないので、是非叶えてあげて欲しい	賛成
58	雨天時だけでなく酷暑の影響で子どもたちが運動する機会が減っていたので早急に作ってほしいです	賛成
59	屋外の遊具施設は老朽化で壊れている遊具が多いので、屋内の遊具施設ができれば何時でも遊びに行ける。	賛成
60	是非作って欲しいです。雨の日や暑すぎる日など遊ぶ場所が無くて困っている。雨がやんでも、ぬかるんでいると遊べない。	賛成
61	賛成です。	賛成
62	全天候型の、のびのびと身体を動かせる遊び場が無かったのでとても嬉しいです。	賛成
63	2歳児の子供がいますが、家での遊びには限りがあり、子供の発育にも影響すると思いますので是非作って頂きたいです。また、他の子たちとも触れあえる場所は大切だと思います。	賛成
64	子供が遊べる場所が減ってきている現代、子供がいる家庭としてはとても嬉しいと思います	賛成
65	「乳児エリア」「幼児エリア」「児童エリア」の3つに分かれていることで保護者の方も安心して利用できそうだと感じた。休憩・交流・居場所・フリースペースが無料なので誰でも気軽に利用できて保護者の交流も広がり、子育ての孤独感を味わう人が減っていくのではないかと思った。	賛成
66	遊び場施設の場所が五島市図書館にできると伺い、公共交通機関が通ってない場所のため、アクセス面が気になります。私は奈留島に住んでおり、港を使う方々、ましてや雨の日はどうやってそこまで行けばいいのでしょうか。チョイそこがありますが、荷物が多くは乗せれない、時間指定がある、台数が少なく電話してもすぐには乗れない、など、また特に子供連れには使えません。無料送迎バスが便利だとは思いますが、予算もかかると思うので、今ある公共サービスを上手に組みあわせて利用できればな、と思います。こどもの遊び場が福江市内にできることを楽しみにしております。	賛成
67	いいと思う！けど離島の子供達も気軽に遊べるように離島割引つけてほしい	賛成
68	料金について。できれば無料であってほしいです。Iターンで五島市に来ましたが、地元では市が運営、もしくは民間委託している施設（子ども関係）は無料でした。維持費などかかるのも理解できますが、少子化対策のためならば、なおさら無料であってほしいと思います。仮に料金が発生した場合、きょうだいが多く家庭は負担が大きいと思います。うちも5人いますので、月に何回も利用はできないでしょう。子どもの多い世帯には軽減措置を考えてほしいです。金銭的に厳しい家庭の子が利用できないというようなことがなければいいなあと強く思います。これからの子どもたちのためにご配慮をお願いします。小学生の放課後に利用が可能になった場合、子どもたち複数で行った際などに、料金が払えないから、自分だけ行けないとかそういう家庭の事情で悲しい思いをする子とかがいらないといいなと思います。	賛成
69	遊び場ゾーンを有料にするのは、あまり賛成できません。料金にもよりますが、お金を払ってまで来る価値があるものを置かないと、利用する人は少ないと思います。たとえば交通公園みたいな要素（足漕ぎの車や、信号など）を置くとかして全エリア無料がいいと思います。	賛成
70	保護者同伴で入場し施設維持のために2~300円でも入場料を頂いてもいいと思います。トランポリンやアスレックスなど全身運動ができる遊具静かに休憩できるベンチやソファなど	賛成
71	島民は安くで利用できたらいいなと思いました。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
72	公園の遊具は壊れてる箇所が多く使用禁止になっている公園も多いので家にこもることが多いです。室内に大きめ遊具1個あるだけでも十分遊べて楽しいと思います。理想は遊具、大きいトランポリン、ボールプールがあると小さい子から大きい子まで一緒に遊べたり、年のさのお子さんがいても同じ空間で見れます。混雑が心配されるなら、ネットで事前予約してその時間帯に行けばいい。島内は100円、島外は200円、とか決めると誰でも行く安いと思います。	賛成
73	有料、時間入替制、定員設ける、保護者同伴で運営して頂けると安心して利用できます。（小学生だけで来ていると、事故や怪我、災害やトラブル等起きた時に責任負えない。）室内でお絵描きや砂場は、この施設でしなくて良いと思います。施設を長く綺麗に使いたいの、思いっきり遊べる遊具やスペースがある方が嬉しい。正直、お絵描きは自宅でも出来るし、砂場も公園で出来ます。新規で作るなら、今までない物を取り入れて欲しいです。施設内では、水分補給は可能だが、食事は不可にして欲しいです。（必ず汚くなるし、ゴミや食べかすなどマナーを守れない人は必ずいる為。）長崎のあぐりドームを参考にして頂けると嬉しいです。何度も利用してますが、不快に思ったことは一度もなく、親子で気持ちよく利用出来ます。ベビーカー置き場が入口付近にあり、雨の日にベビーカーで来ても施設内が汚れない作りになっていて清潔感が保たれています。トイレも多数あり、助かります。子育て相談所は、既存別の場所であるから不要だと思います。保護者が喋る場所となると、作る意味あるのかな？と思います。子供が喜ぶ施設を作って欲しい。	賛成
74	あぐりの丘の室内ドームのように子供達の年齢に合わせた遊具がたくさんあるといいですね！ グランピング、ジャンプできるもの、屋外芝生など！ 親同伴で入場料を払って入るような。あと広い空間が1番喜ぶのでできたら詰め詰めよりも余裕を持った広い空間を作ってもらいたいです！	賛成
75	ワンフロアだと、小学生が走り回ると小さい子供の親は、自分の子どもが巻き込まれて怪我するのではないかと心配すると思うので、年齢ごとに動線が分かれるようにしてほしい。子供達が遊ぶフロアに親が見守れるような椅子が欲しい。コーヒーとかも飲めたらもっと嬉しい。親子一緒にヨガやストレッチなど体を動かすようなイベントを定期的に関いてほしい。有料でいいので、そのぶん施設の安全や遊具の定期的なバージョンアップ、空間の清潔を保ってほしい。	賛成
76	入場料は電子化と現金のどちらも使えたらいいと思います！入場料は小児100円、小学生以上200円くらいが利用しやすいです。足の裏をしっかりと刺激したり、足で踏ん張ったりできる遊具があるといいと思います。木のプールや身体に触れる素材が優しいものだと嬉しいです。 小さい子と大きい子のブースはしっかりわかると遊びやすいかと思ひます。熱中症対策として、すぐに給水できるように遊び場の近くに荷物置き場があるといいと思ひました。密になると思ひるので、換気をしっかりとした施設だと安心です。リラックスできるクッションやソファがある場所や漫画や雑誌など置いている場所、ちょっとしたドリンクが飲めるブースがあると、年代関係なく利用しやすいかと思ひます。暑い中、寒い中、運動不足になるのは高齢者や働き盛りの方も同じだと思ひるので、例えば大人も利用できる簡単なストレッチの器具やマッサージ器があるとみんな楽しいと思ひます。	賛成
77	ランニングコストは利用料収入も加味したものが出せると、市の負担が見える。利用料を有料とする場合、ひとり親や障害児（者）、低所得者は割引が欲しい。トイレが男、女、多目的となっているが、子ども用も欲しい。年齢別エリアとするなら、床や壁の色をエリアごとに変えるなど、こども自身がどこのエリアで遊んでいいのかわかるようになってほしいと思う。支所地域の人が利用しやすいような工夫があるといい。飲み物の自販機だけではなく、軽食の自販機やキッチンカー等があるといい。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
78	小学生保護者同伴が望ましい。砂場は管理が大変。近くに手洗場が必要になる。閉館時間を17時（平日の利用者は少ないことが予想される）。児童館を利用していた子、保護者のニーズは。有料になると平日利用がほとんどない可能性。施設を利用する人全員から料金を取った方が良い（支払った人の判別が難しい）。学習を目的に利用するのであれば、図書館を利用するのでは。学校を休んだ時の利用は制限があるのか。バリアフリー対応はどうするのか。	賛成
79	●年間パスポートや会員登録の制度を作ったらどうでしょうか。 ●市民以外は倍額でも良いと思います。 ●1・2名受付を配置して、遊び場の監視員は不要と思います。 ●靴箱とロッカーは鍵付きが良い。 ●乳児、幼児、児童エリアを離すか、仕切ってほしい。〇～〇歳のエリアとわかるようにしてほしい。 ●乳児エリアと幼児エリアの間に、障害物になる遊具(砂場など)を設置したら、ぶつかる心配も減ると思う。 ●天井を高くして、児童エリアをネットメインにしたら床に降りずに遊ぶことができ、乳幼児との接触事故を防ぐことができるし、保護者は児童エリアで遊ぶ我が子を、乳幼児エリアから見守りやすいのではないのでしょうか。 ●休憩スペースからどのエリアも見えるようにしてほしい。	賛成
80	全天候型施設を作る事自体は、賛成です。私は、Uターン者で、子どもを海や山で遊ばせたいと思い移住しましたが、雨の日は、家で過ごす事がほとんどでした。都会では、雨天限らず、車で出かけても、屋根付きの駐車場があり、商業施設の中で遊ぶ場所は、いくらでもあったのに、五島は、商業施設に行くのも、屋根付きの駐車場がないので、行きたくないです。五島の商業施設が、栄えない1つの原因だと感じます。小さい子どもがいたら、雨に濡れないように、親は気を使います。雨が降れば行きたくなくなるので、駐車場も屋根付きや立体駐車場なども検討したほうが、集客が見込めると思います。また、ある程度年齢層で、分けたゾーンを確保する方が、トラブルは起きにくいです。親も見てるようで見ない親もいます。乳幼児と小学生とでは、体の動かし方も違います。値段設定は、五島の子どもは、200円。親は、100円にして親が連れて行きやすい値段設定にして、島外の方は、子どもも大人も一律300円にしていきたいと思います。島民が、利用しやすいという印象も必要ではないのでしょうか？	賛成
81	市内の子供にとっても観光客の子供たちにとっても必要な施設だと思います。全天候型で雨の日の利用が特に指摘される場所なので、駐車場から入口まで雨に濡れない工夫が必要だと思います。子どもは飽きるのが早いと思うので、遊具の定期的な入れ替えが必要。大規模な固定遊具よりも定期的に入れ替わる遊具がよいのでは。遊具の入替費用や維持財源の不足分については、市内企業や五島市にゆかりのある企業をスポンサーとしても良いのでは。有料利用者と無料利用者の判別、仕切りをしないと、クレームやトラブルにつながるおそれがある。	賛成
82	夏は外が暑過ぎて、熱中症のリスクがあるため公園などで、思いっきり子どもが遊べないので、空調が効く室内遊技場があると助かる。また1箇所だけだと、人が集中するので、閉校した学校の体育館などを再利用して2箇所などで運営してもらえると嬉しい。多少有料でも利用したい。	賛成
83	無料。食事スペースや、トイレの設備がある。年齢問わず遊べる。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
84	・鍵付きの荷物置きロッカーが欲しい。 ・WiFi付きだとありがたい。 ・料金体制の工夫 (例) 平日安い。土日祝高い。 年齢別で料金差あり。兄弟割りなど ・混雑防止の時間割制度	賛成
85	雨でも、外が暑くても、どんな天気でも遊べる場所ができるのが凄く嬉しいです。施設内の治安をある程度保ってほしいので、職員を配置したり、カメラを設置したりしてもらえると嬉しいです。そのために入場料がある程度高くても構いません！無料だと誰でも入れるので、安心して遊べないなあと感じてしまいます。 子育て真っ最中なので、1日でも早く利用したいです！	賛成
86	有料ではなく、無料にしてほしい。対象が小学校低学年・中学年（4年生以下）向けで高学年以上は利用しないのでは。中学生の居場所として作るのであれば、WiFi完備のフリースペースが良いのでは（しゃべったりできるところ）。月替わりのイベントを開催しては。相談室の利用があるのか疑問。落書きができる遊具があれば良い。保育士などのスタッフの確保ができるのか。時間で人を入れ替えるのは、物理的に難しいのでは。子ども1人に対し、大人1人までとしないと利用できる人数が減るのでは。保護者同伴を義務付けたとしても実効性があるのか（スタッフが把握できないのでは）。	賛成
87	施設建設については、必要なことであると理解し賛成の立場から意見を書きます。 ●対象範囲について 規模や費用面から小学生程度までを対象とする施設になることは承知していますが、施設の内容からみて、中学生以降の子供たちが利用するには無理があるなと感じています。現在の五島市内の中高生は約1,550名おり、その子達の娯楽についてもカバーできるように今後は施設の増設も検討の必要があるのではないかと思います。 ●利用料金の徴収について 利用料金については長崎市程度の料金であれば有料とすることは問題がないと思います。1点気になる点として、休憩・交流ゾーンを無料としていることです。設計図面を見ると、トイレから施設内に入ることが可能なように見えますが、これを悪用し、無料利用者が有料ゾーンへ侵入することができるのではないかと懸念しております。料金体系を分けるのであれば、入館証やリストバンドなどで確認できるように工夫が必要かと思います。 ●財源確保のための提案 完成後のラーニングコストへの財源確保のための手段として、館内での飲食物持ち込みを一部制限し、自動販売機等で飲料等の販売やガチャなどの物販も可能としてはいかがでしょうか？委託すると収益率が下がるので職員対応で補充等をされたいと思います。 ●駐車場の利用制限 市の職員駐車場と隣接して建築されるとのことですが、誤って市の職員駐車場を利用者が使うことが無いように配慮する必要があります。（職員は有料で借りているので）	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
88	平日利用を増やしたいのであれば、平日の利用料を少なくするもしくは無料にする、もしくは年間パスポート等を設けるなどしたほうがいいと感じた。支援センターも予約数が限られているため、保育園に通園していない子供たちが平日おもいきり利用できる場としても期待できると感じる。駐車場が極端に少ないので、第2職員駐車場の利用を検討してもいいのかもしれない。 月ごとや季節ごとにイベントを開催して、集客を図る必要がある。例えば、ハロウィンパーティーやクリスマスパーティーなどのイベント時は料金をあげるとしてもいいかもしれない。島民と島外と料金設定を変更してもいいかもしれない。授乳室は女性のみ、おむつ交換室は男性も可能としてほしい。混雑状況を確認できるよう、インスタグラムなどを開設し、混雑状況の共有をしてもらえるとありがたい。だっ広いと走るのにも速度がついてしまうため、小さい子エリアの近くには、まっすぐ走ってこられるような障害物がなにもないのではなく、ジグザグに柱？ポール？を設置するなどして、走る勢いをつけすぎないようにする工夫もしてほしい。	賛成
89	このような施設が五島にできたら、子供たちはとても喜ぶことは見なくても分かる。子育て世代が五島で生活をしていく選択の理由にもなるかもしれない。ただ、五島市の財政面を考えた時に、人口が減る中で、ほんとにこの規模の施設を作っていいのかは正解がわからない。子供達の笑顔のためなら作ってもいいのかなと思ったりもする。 しかし、より長い施設運営を可能にするためにも、施設内に飲食店や、カフェを募集し、ブース料？出店料？のような形で収めてもらい、運営の財源の一つになりそうな感じはする。親も嬉しい。遊びに行くついでにご飯も食べれば魅力的。目的が1つ増えるだけで、入場者数も増え、お金も落ちるし、島内の経済活性化にもつながるのではないだろうか。ここは施設の面積次第かもしれないがぜひ検討いただきたい。 それから、施設利用料は、年間で多く利用される子供向けに年パスのようなものも検討願いたい。 家庭家庭でいろんな意見があると思いますし、検討すべき事項が多いとは思いますが、参考にさせていただけたら幸いです。	賛成
90	雨の日に何をするか本当になやんでいるので全天候型は本当に有難いです。もちろん、施設利用料は有料に大賛成です！お金を払ってでも確実に集客できるのでその利用料で施設の管理や維持費清掃員ももちろん必要になってくるでしょうし、その利用料の中から賄えるものは賄って頂いた方が私たち市民も納得できます。建設場所ですが図書館が近いのは嬉しいですが。例えば公園の近く（大津公園等。今ではどの公園も遊具が使えず残念です）だと晴れた日には公園で遊んだりもできるのでそういった公園の近くでも嬉しいですよ！もちろん、公園も遊具の充実を望みますが本土の施設を利用して思うのはどんな年齢の子達でも入れるスペースがあると逆に危ない思い（大きい子が走り回る、大きな声を出す等）をしてしまったことがあるので出来れば年齢ごとで分けてもらえると助かります。兄弟児だと場所が離れてしまうと施設の利用が難しくなることもあるかと思いますが、そこは、目の届く範囲に遊び場を作る（見守りスペースを中心に、円を書いたように遊び場を作る等）と親としては遊ばせやすいです！沢山の子ども達、保護者が集う楽しい施設になることを願っています。	賛成
91	子どもが集中しすぎて遊べない可能性が高いので、1家族2時間までの予約制にしてもらえると良いかなと思います。	賛成
92	年齢別の遊び場があるのは、嬉しいですが、大きい子を見て、真似て遊んだり、年齢関係なく、したい遊びもあり、混雑すると思いますので、月1でも、何歳から何歳のみ利用可の日があればいいのかなと思います。（休日で）（兄弟、姉妹等は利用可で）そうすれば、子供も近い年代の子と遊べたり、親同士も、そこで話し相手ができたり、親子共に、いい時間を過ごせると思います。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
93	明石市に住むものです。地元が五島なのですが、今まで五島市には室内遊技場がなく、住めないなぁと考えていました。今回、室内遊び場ができると知ってとても嬉しく感じています。明石市のように子育てしやすい街になってくれることを願っています。参考までにですが・明石市は1時間くらいの時間制で区切っているの、混みすぎて遊べないということはないですし、時間が来たらみんな一斉に退出するので親としても助かります。（帰りたくないと言われることが少ないです）明石市の制度の中で、医療費助成（明石市は高校まで無償）、保育園2人目から無料、給食費無料は大きいです。五島市の発展楽しみにしています！！	賛成
94	この夏も猛暑により外で遊ばせることが出来ない日も多く、室内の遊び場は必要だと改めて実感しました。しかし、島外と比べて室内の娯楽施設が乏しいため、こういった遊び場が出来ると人が集中しすぎると思うので、島内で小規模でもいいので複数箇所作っていただけると有難いです。もしくは1箇所しか作れない場合は予約制などにして、人が集中しすぎないように配慮していただきたいです。	賛成
95	・人数が多くなると混む可能性があるため、部屋毎や遊具毎に予約制を一部導入するなど検討を。 ・親が休憩できる小スペースの確保も大事。少し離れた場所から子どもを見る所など。 ・1歳（ハイハイする子供）までの子どもは大きい子どもと多少離れた遊び場があると良いと思う。 ・需要があり、長く続く施設を目指すために長崎市のアグリドーム、佐世保市のメリッタkidsなど他地域の所を参考に構想を検討願いたい。	賛成
96	主な利用者について、遊び場ゾーンでの「小学生低学年未満の～」とは就学前の子どもは保護者同伴という意味で良いのでしょうか。そうなると、現場スタッフの負担は増大します。保護者同伴は小学2年生以下にしないと、小学生低学年は、暴力、多動、危険行為、物事の良し悪しさえ理解できません。子どもの安全を確保するために、保護者同伴にしないと危険。再度検討をお願いします。予約制は面倒との意見も多い。整理券発行して、次の枠に回すと良いと思います。慣れるとスムーズに行動して、混雑もあります。	賛成
97	仕事をしているため、休館日が、平日なのはありがたいです。開館時間は夕飯の時間があるので、17時までで十分だと思います。雲仙がまだすドームや、佐賀の宇宙科学館のように、体験型の遊びがあるのも嬉しいです。がまだすドームにあった遊具ですが、小学生が入るくらいのドーナツ型の大きな風船のようなもので、転がって遊ぶのも楽しそうでしたので、体を動かす遊具をたくさん取り入れて欲しいです。贅沢な要望ですが、季節に応じて、イベントを開催してもらえたら、ありがたいです。また、初めは混み合うと思うので、人数制限を考えて、予約制にすることは賛成です。当日飛び込みは、定員の人数次第です…など予めお知らせがあれば、クレームはないと思います。また屋上があれば、バッティングセンターやストラックアウト、フットサルのような場所は今からでも作れないでしょうか。完成を楽しみにしています。	賛成
98	障がいのある親子でも行きやすい設定が見えない。時間ごとの利用にされると家事もあるのに利用しにくい。もっと昔の遊具でよい。身体を育てる根拠のあるシンプルなものによさそう。8時30分から開けた方が安全（学童、夏休み9時まで待っているのが気になる）。スペースが広すぎて安全の確保が難しそう。大けがにつながりそう。	賛成
99	全天候型もよいが、お子さん全対象として障害をもったお子さんや療育をうけているお子さんで普段、周りに気を遣って公共施設で遊ばせられないという保護者さんもたくさんいます。時間や場所を区切ったりして、特性や障害のあるお子さんが安全にノビノビ遊べるような環境を整えてほしいです。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
100	遊び場施設に設置していただきたいことを記載いたします。足ツボロード。足育に特化した遊び場を作ってほしいです。子供達のために期待しています。	賛成
101	雨の日に遊ぶところがなく困っているので、とても嬉しいです。ありがとうございます。 <u>みんなですべれる広い滑り台があると嬉しいです。晴れの日でも遊べる屋上を利用した乗り物で遊べるスペースがあってもいいかな。</u> 大阪の遊びマーレには、ボールプールの上にネットがあり、ボールが溜まると全て落ちる仕組みになっていて、そういうのがあるとより一層楽しめるのかなと思います。砂場は嬉しいですが、管理が大変そうなのでなくてもいいかと思いました。大変ですが、よろしくお願いします。	賛成
102	静かに積み木などでゆっくり遊べるスペースなどがあると良いなと思います。広ければ広いほど助かります。	賛成
103	よりよいものをつくるためある程度の準備期間は必要だと思うが、施設が完成した時に五島市在住のこどもがどれくらいいるのだろうか？近年乳幼児施設では、足育の大切さを実感し親子イベントでも足育についての取り組み盛んになっているので、施設の一角に足つぽロードを作ってほしい→しっかりと足育に携わっている専門家の意見を参考にして、少しずつバージョンアップできるようなものだったり、たまに足育教室を開催するとより集客につながると思う。足から健康に！を五島市でも広めてほしい。治療費よりも、健康維持のための活動に資金をつかってほしい	賛成
104	足育のためのコーナーの設置をお願いしたいです。完成を楽しみにしています。	賛成
105	月齢別の体を動かす室内遊び場を設置してほしい。	賛成
106	小さい子でも安心して遊べる遊具。大きい子はロッククライミングが楽しめる広場が欲しい	賛成
107	室内アスレチック、長い滑り台、レールコースター、ボルダリング等ワクワクするメイン遊具。期間限定でチームラボや、カブト虫やクワガタ等企業と合同でイベントを開催できるホール設置。	賛成
108	体をたくさん動かして遊ぶのでこまめな水分補給が必要となります。飲食エリアに移動しなくても水分補給ができるようなスペースが各エリアにあるといいと思います。	賛成
109	難しいと思いますが、動物とふれあえる場所、イベントでもいいのであると楽しめそう。	賛成
110	小さい子供から高校生まで、（むしろ大人も？）過ごせるところがあったらいいなと思います。子供が遊べるとなると体を使って遊べる遊具がある、公園みたいな遊び場と学生だと勉強ができるスペースや本を読むスペースがあるといいなと思います。	賛成
111	イメージ図で登る動きのある遊具があって嬉しいです。登る動作は遊びでもそんなに経験出来ないことなので登れるアスレチックは嬉しいです。ジャンプ動作も家で小さなトランポリンはありますが、大きいものがあると子供ももっと喜びますし、自然ではなかなか出来ない動きや身体の使い方が出来るので嬉しいです。靴ではなく裸足で遊べる場が多くあるというのも嬉しいです。（イメージ図）最近の子供は足の裏の感覚が乏しいと聞きます。足裏をしっかりと使って登る、歩く、走るが出来るととても嬉しいです。そして、股関節を使う動作（ハイハイのような動作）がある遊具があると嬉しいです。最近は雑巾で床拭きやトイレにしゃがむ動作をしないため日常生活で股関節を動かす動きが少なくなっているようです。かがみながら綱を通る、バルーンのような不安定な場所通るそういうのがあれば嬉しいです。板書が出来ない子供も増えているというのも聞きます。上から軽いボールまたは風船のような当たっても痛くないものを落としてキャッチする場所や光を目でオツテタッチ（ジャンプタッチ、少し横に動いてタッチ）などの目と身体を同時に使う遊びがあれば嬉しいです。	賛成
112	エリアが分かれているので安心して遊ばせることができます	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
113	娘は、もう高校生になりますが、ずっと小さい頃からこのような施設を夢みていました。それもあるって、わざわざ長崎や、福岡の遊び場所に連れていくことをしていました。できるなら、今の中高生も遊べるような対象年齢層を大きくした遊びもほしいです。	賛成
114	島内は雨天時に遊べるような広々とした施設が無かったため、賛成です！室内遊具を求めに島外に出た事もありました。子供達の健康増進の為に足ツボロードやロッククライミング等も思案して頂けると嬉しいです。	賛成
115	色々な使い方ができる遊具を導入して欲しい。何度も通える施設になって欲しい。	賛成
116	このような遊び場が五島にできることを、親も子も嬉しく思っています。鉄棒コーナー等の体を動かす遊びもあったらいいな、と思います。完成を楽しみに待っています。	賛成
117	雨の日にお出かけ出来る所が限られるためとても素晴らしいと思います。0歳児～幅広く遊べる遊具や体制が整えて貰えたらとても嬉しいです！五島は離島なこともあって玩具が少ないので販売等もしてほしいです。	賛成
118	とても良い、嬉しい案で、実現が、楽しみです。希望としては、木材がより多く使われて欲しいです。五島の林業で賄えたらなお良いです。そして、遊び方が無限にあるような遊具(子供達の発想力で如何様にも遊べるような)だと嬉しいです。また、この構想とは別ですが、せっかく自然豊かな五島市なので、森の遊び場もあると良いなと思います。	賛成
119	足つぼロードなど足育に特化したスポットをお願いします	賛成
120	①足ツボロード設定希望 親子で楽しめるように長い版 ②木登り体験 下にマット引いてフェイクの木げたでも良いのでシンボルツリーみたく置いてほしい ③ウォールクライミング 初級からレベルで分けて小さい子用も作って欲しい	賛成
121	砂場は不要だと思う。砂場→遊具となると遊具も汚れやすくいくら気をつけてあそんでもいろんなところに砂を持って行ってしまっておそれがある。	賛成
122	熱中症に考慮した設計希望です。保護者の監視なしでも、子供達だけで遊べる施設だと嬉しいです。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
123	現代の洋式の生活は、知らず知らずのうちに子どもの発達の機会を奪っています。例えば、蛇口を捻らなくても上にレバーを上げるだけで水がでたり、手をかざすだけで水がでくる・・・でもこの手を捻る動作は手指の器用さを鍛える大切な動きです。どこに移動するにも車で歩く機会が減っている、トイレも洋式で子どもがしやがめれないなど、便利な生活は挙げればキリがありません。このような生活様式の中で、私たち大人は、意識的に子どもの発達に目を向けなければ、健やかな成長をはぐくむことができません。今回、全天候型の子どもの遊び場として、「雨の日でも遊べる場所」というのがメインコンセプトになっていると思いますが、もっと目を向けてほしいのが「子どもの健やかな発達」です。冒頭で述べたように、現代の生活では意識的に発達の機会を取り入れなければ、子どもの成長に不都合が生じます。そこにフォーカスした遊具の設置を検討していただきたいと思います。例えば、ハイハイできる環境。現代の住環境は狭く、その上サ、一クルで囲って赤ちゃんが危なくないようにしたりするため、ハイハイをとばして立ってしまったという子どもが 少なくありません。しかし、ハイハイは体幹を鍛えるのに必要な動きです。仮に赤ちゃんのときにハイハイをしなかったとしても、幼児になってからでもハイハイをする機会を与えてあげれば、体幹を鍛えることができます。ハイハイでなければくぐれないような遊具などの設置を希望します。次に、鉄棒です。鉄棒にぶら下がるのも体幹が必要です。しかし、鉄棒が設置してある公園は少ないように思います。鉄棒の設置もお願いしたいです。最後に、イメージ図に砂場がありました。イメージ図ではしやがんで遊ぶタイプの砂場ではなく、台の上に砂場があり、子どもが立って遊ぶものでした。砂場でしやがんだポーズをとることは、身体を鍛えるのにとってもいいです。確かに立って遊んだ方が遊びやすいかもしれませんが。でもどうせ同じ遊びをするなら身体を鍛えながら遊んだほうがいいです。本来遊びとはそのようなものですよね。そういった視点に立って、設置遊具について考えていただきたいです。作業療法士の方の意見など取り入れては いかがでしょうか。 また、現在療育に通うお子さんは増えているのではないのでしょうか。しかし、その前の段階で発達を促す遊びを取り入れられれば、療育に通う必要がなくなり現場の負担も軽くなるかもしれません。医療費の助成などを市がしてくれるのはとてもありがたいと思いますが、その前にまず「予防」から取り組んでいくことは将来の医療費抑につながります。発達に配慮した遊び場で、発達に悩む親が気軽に相談できる、そのような場も併設していただけたらいいかと思います。	賛成
124	こんにちは！こどもの楽しめる屋外施設の完成、今からとても楽しみにしています。私の意見としては、屋外の公園（例えば中央公園の遊具）と遊具が被らないようにして欲しいと思いました。やはり、第一には屋内で遊ぶよりも外で太陽の光や風など自然を感じながら遊んで欲しいと思います。素案の中に、「キッズ砂場」がありますが、これは維持管理が難しそうな面と、中央公園にもある遊び場なので、なくてもよいのではないかと思います。以上です。ステキな施設ができることを心待ちにしております。	賛成
125	遊具がある所の床には柔らかいものを使用して、けがをしないようにして欲しい（スポンジなど）。大人も一緒に（親子で）遊べるスペースも作ってほしい。踏むと音が出る床をつけてほしい。月に1回あるいは2週間に1回、将棋、オセロ、チェス、UNOなどボードゲーム大会を開催、誘致、知名度アップ、交流につながる。壁に落書きスペース（軽くふき落とせる）を作ってほしい。	賛成
126	木のボールプールは危ないように思います。子育て世帯のアンケートでは、異年齢児との交流とありましたが保育士さんは遊ぶ場所を分けてほしいとの意見。エリアがわかれていたので、その中で異年齢児との交流ができるということでしょうか。けがをしたときのスタッフ対応とかはどうなっているのかなと思いました。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
127	木のボールプールは危険なのではないか。消毒についてもかなり難しいと思った。普通のボールプールの方が安全だと思った。同じ遊具だと飽きてしまうと思うので、何年かに一度の改修が必要となってくるので、その予算はどうしていくのだろうかと感じた。予約制になってくると、子どものリズムとタイミングが合わなかったりするので、自由に遊ぶ方がよいのではと思った。「動」の活動だけではなく、「静」の活動も取り入れてほしい。平日の利用者は保育園に行っていない小さな子どもが主になってくると思うので、利用者的には少ないのではと思う。	賛成
128	年齢によって遊ぶ場所を分けるのは良いが、低い仕切りでは安全性が守られないと思う。0～2歳のみ入室ができるエリアの方が安全。年齢によって遊ぶエリアを分けるので、兄弟児のいる家族は全ての子どもに保護者の目が行き届かないと思う。保護者は下の子のお世話をする人が多いと思うので、上の子の様子は職員が気づけて見る必要がある。職員の人数が足りない。遊具はもう少し絞って、フリースペースがあってもいいのかなと思った。福岡の児童館では、トランプやUNO、コマなどの昔遊び、あやとりなどを貸し出してゆっくり遊べたので良かった。大型の空気滑り台は人の流れができるので、混雑しなくて良かった。トイレは大人用、子ども用分けるより、大人用のところに小便器などがあった方が助かる。子育て相談室、ファミリーサポートセンターが離れると、妊婦の支援がしづらくなる。	賛成
129	アンケートに回答した318件の方々はそもそもこどもの遊び場に対しての意識が高い方であることが予想されるため、バイアスがかかっているのではないかと。7億のこの規模にする必要があるのか。その根拠がよくわからなかった。もう少し小さな規模でも良いのでは。木のボールプールは投げたものが当たると危険、通常のプラスチックのボールでも良いと思う。木の触感はおもちゃで体験できるようにする。広さとうまく活かしていない気がする。走りまわれるようにするとぶつかってケガをするリスクがある。3部に分けての運営はもったいない。利用者側も使いにくい。2～5歳ぐらいが遊べる大型の遊具、アスレチックがあっても良いと思う。ネットタワートランポリンは大きい子向けと感じる。砂場や水遊びができるスペースを外に作っては。ブランコやシーソー、三輪車などで遊べる体づくりにも良いと思う。	賛成
130	建設候補地に案の内容にある規模のものが作れるのか？ 資金を使つての建設、作るならばしっかりと規模がほしい。足からの刺激は脳の発達にもよく、健康や体幹にもつながります。足育コーナーとして、足ツボロードもあると良いのでは？エリアを分けも、子どもたちが楽しくなるような工夫がほしい。休憩スペースで飲食できるのは必須だと思います。できれば、少し個別スペースもあると良いと思います。（区切られたスペース）各エリアにも、見守る保護者がゆっくり座れる場所がほしいです。幼児エリアや児童エリアは、ちょっとスリリングな遊具、上への動き横の動きがある遊具を取り入れてほしいです。	賛成
131	遊具は沢山いらないけれど、幼児から小学生まで走り回れる屋内、またはテント型の遊び場があればいいなと思います。あまり遊具がありすぎると目が届かなくなってしまうので。見守りや一休みできるベンチもたくさんあれば連れていきやすいです。自動販売機や市役所にあるお菓子の自動販売機もあったら1日過ごせるので設置して欲しいです。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
132	年齢に合わせての玩具、遊具の発想は良いと思ったが配置等はもう少し考えた方がよい。特に玩具の種類等木の物は素材が良く肌で触れるのは良いと思うが使い方によっては危なくもあるので、使い方を決めた方がよいと思う。コーナーに分かれて色々な物があり、子ども達も喜ぶと思うが、管理していくのが大変だと思う。室内ばかりではなく、屋外での遊び場も設置してほしい。新しくするのではなく、それぞれの地区にある使用を禁止されている遊具等を整備してもらい、少し遠出にはなるが家族で出かけるきっかけにもなると思う（そこそこでちょっとしたイベントがあると逆に新鮮でもあるかも）。新しい施設が出来て図書館の並びなら、福小、緑小の子ども達はいつでも来れて良い環境にはなるが、有料、時間制（予約）にするなら、場所は関係ないと思う。中学生、高校生は静かに過ごせるスペースを求めている部分もあると思うので、長時間過ごせるカフェ等（ネット等つながっている）があると喜ぶと思います。勉強もできる。	賛成
133	給水器や自動販売機を置いてほしいです。クーラーや暖房を付けてください。床の材料はやわらかいもので、転んでも痛くないものにしてください。親から子どもが見えるようにしてください。	賛成
134	・雨の日だけに限らず、晴れてる日も遊べるように外にも遊具があると嬉しいです。 ・小学生だけではなく、中学生、高校生も遊べる場所(映画鑑賞、カフェスペース) ・地域全体で子供達を見守りができるような場所(子供がいなくても、近くにお孫さんがいなくても誰でも利用できるカフェスペースがあると利用しやすい) ・雨の日でもイベント開催出来るホール ・平日でも利用できる、多目的スペース(大人が利用できる展示会、会議、運動ができる場所が併設されてると平日も無駄なく利用出来る) ・保護者が安心して休息出来る場所、子供を産みたいと思える地域づくりが必要と考えます。 ・図書館へも行ける連絡通路(雨の日ベビーカーでの移動は大変です) ・汚れた服が着替えられる部屋 ・ベビーカーや、障害があっても利用出来るようにスロープは付けていただきたいです。	賛成
135	0歳児でも遊べるブース欲しい。感染対策、換気設備きちんと整備してほしい。スポッチャみたいな感じのブースほしい。ららぽーとのVSパークみたいなブースが欲しい。イートインブースがほしい。フードコートあれば最高。	賛成
136	ボールプール（大人も一緒に遊べるような広い場所）。小学生以上と幼児コーナーを分けてほしい。ごはんを食べられるスペース（軽食の販売）。施設内に自動販売機を設置してもらえたら助かる。	賛成
137	子供が小さい時は、公園は1日の中心になる大事な場所ですので、天候に左右されず遊べる場所はあった方がよいです。衛生面や故障、維持費等を考えて、ボールプールなどの付属品は少ない方がよいと思います。あくまで、外の公園の屋内バージョンのようなイメージです。子育てしていると雨天時は、移動も一苦労です。駐車場からの動線（ルーフ付き渡り廊下や屋根付き駐車場など）も工夫されていると、悪天候でも遊びに行こうという人が増えると思います。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
138	・ 駐車場が狭すぎると感じました。子供向けイベントの時、いつも駐車場があふれ返っているのもう少し広さが欲しいです。 ・ 小さい子供のスペースにも滑り台がほしいと感じました。 ・ 時間帯ごとの予約制とかで人数制限してほしいです。よその屋内遊戯施設であまりに人が多くて危険だった事があります。	賛成
139	遠すぎると利用しづらいので人が多い中心部から遠すぎないほうがいいかなと思います。児童館を改修する案もあるようですが有料の遊び場とはべつで無料の児童館は残してほしいです（今の児童館は乳幼児連れで気軽に遊びにいきやすいし小学生が放課後や夏休みに宿題をしたりよく利用している子もいると思うので）夏は外遊びできない暑さなので毎週休みのたびに頭を抱えて困っているの、施設ができるまでの間子供が参加できるイベントが増えるとうれしいです。夏休みは時々でもいいので、冷房のある体育館やホールを走り回れるように解放するのは無理でしょうか？（体育館サブアリーナや保健センター4階ホールなど）五島に限らず最近では中高生がお金がかからずに友達と遊べる場所がないようなので、気軽に談笑したりできる場所もできるといいと思います。	賛成
140	保育園のような子供の有料での預り、季節ごとのイベントもあると嬉しい。	賛成
141	とても嬉しいです^^できれば五島といえば高浜^^ 綺麗な海が見える場所にあれば子供を遊ばせながら母親もリフレッシュできます✧民間のカフェもいれて図書館もあれば嬉しいです^^	賛成
142	とても良いと思います。楽しみです。小学生の娘がおります。夏休みには一人で留守番させるのが不安なので、児童館を利用して頂いておます。無料で利用できてありがたいのですが、施設内で昼食を取ることができません。利用時は12時には一旦施設を出て図書館でお弁当を食べて、また児童館へ戻ります。とても不便です。今回のこの施設では、飲食スペースもあるようなのでとても助かります。できれば昼食になるような軽食なども販売して頂けたらありがたいです。	賛成
143	子供を見守れるように隣接してカフェスペースあると嬉しい。	賛成
144	遊び場はとてもいいと思います！！できれば休憩スペースに寝返りするかしらないかの赤ちゃんが転べる所が欲しいです。	賛成
145	●1回100円ぐらいの子ども向けの小さなイベント（ビンゴゲーム）をして、維持費に回す。 ●多目的ルームは図書館にあるのでいい。それより、大人やお年寄り用の体を動かす遊び場を作った方が良くないか。シミュレーションゴルフ、太鼓の達人など。有料にして維持費に回す。 ●保育園にない遊具が良い。砂場は欲しい。 ●売店＆カフェが欲しい。土・日は移動販売車に出店してもらいたいのでしょうか。 ●無料スペースは、保護者同伴がない子どもは長時間ゲームをして居座ったり、夏休みはたむろったりすると思う。対策があると良いと思う。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
146	大賛成です。 私は子育ては終わりましたが以前から事業さんに室内の遊び場を作って欲しいとは強く訴えてきました。 ただ、これから人口も減る中で維持費や人件費など課題は多いのかなとも思います。 市民だけではなかなか運営も回らなくなる可能性もあるので観光客も呼び込めるように対策して行く必要性を感じます。 飲食スペースもあるようなので、そちらで五島市の飲食店が独占にならないよう色んな業者が営業できるスペースもあると嬉しいです。	賛成
147	夏場は子どもを公園に連れていくのも億劫になってしまうので、全天候型の遊び場が出来たらいいなあと思っていたので楽しみです。子どもと一緒にだと荷物が多くなるのでロッカーなどがあると便利だなあと思います。	賛成
148	・バリアフリーを充実させてほしい ・障害を持った子ども(目の不自由な子、耳の不自由な子、身体の不自由な子それぞれができる範囲で)でも安全で安心して遊べるスペースを作ってほしい ・障害のある子もない子と一緒に遊べる空間がほしい	賛成
149	雨天時に使う施設のため、駐車場の確保は必須だと思います。施設の大きさは小規模にならないようにすべきだと思います。図書館のように後でもう少し大きければよかったみたいにならないことを切に願います。小学三年生から六年生の親は雨天時の子どもの遊び場に求めるものは、子どもたちだけで遊べる施設だと思います。子どもを遊ばせて親は周りから観れるような施設がいいと思います。福江小学校のように横に階段状のベンチなどがあればと思います。可能であればWi-Fiも完備してほしいです。雨の日に、隣の図書館と雨に濡れずに移動できるようになれば良いと思います。	賛成
150	図書館の近くに建てるのはいいと思いますが、雨の日でも遊べる施設ということなので子連れで雨の日に移動するのは大変なことなので駐車場から入口までの雨除けや図書館との行き来が想定されますので日除け対策などを考慮いただければ行きやすくなると思います。あとは出来るなら早く開設いただけると嬉しいです。あとは保護者スペースもあるといいなと思います。飲食スペースと分けて、ルールと時間など子供たちにもわかりやすいように提示していただければと思います。完成を、楽しみにしています。	賛成
151	場所はちょっと遠くてもどこでもいいので駐車場も施設もとにかく広く余裕のあるようにしてほしいです。車もあまり停められない、施設内狭く思いっきり遊べないとならないようにしてください。 あと駐車場は屋根付き、または施設入り口近くに一時的な乗降場を作り、そこは雨に濡れないようにしてほしい。	賛成
152	五島は自然が多くとてもいいところですが、雨の日の遊び場に困っていたのでこのような施設があるととても嬉しいです。完成すると多くの人が集まりそうですが、駐車場があるのか気になりました。対象の年齢が幅広いので、子供同士でのトラブルやけがなど安全面が整っていると安心かなと思います。完成を楽しみにしています。	賛成
153	賛成です。ただ、場所に関しては現状図書館のイベントがある時に駐車場が不足していることもあり、予定地にできたら駐車場問題があるのではないかなと思う。予定地ではなく、少し離れた場所でも問題ないのではと思う。	賛成
154	建設は賛成です。こどもたちの居場所はほしいです。	賛成

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
155	小さな子どものいる世帯が利用する場合、マナーの悪い利用者や利用者間におけるトラブル、利用者からのクレーム、訴訟等への対応が必要になることが想定されます。事前に他自治体の類似施設への聞き取りやシミュレーションを入念に行い、想定されるケースごとの対応策や防止策を練った上で供用を開始していただき、なるべく多くの利用者が気持ちよく長く利用することができる施設になれば良いと思います。	賛成
156	どれも楽しそうな遊具で、完成が楽しみです。色々な感染症をもらうのが心配なので、定期的に遊具の除菌をしていただけると安心して遊ばせられそうです。	賛成
157	子供の遊び場が少ないので、作ってもらって助かるお父さん、お母さんも多いと思います。子供から目を離さないのは必要ですが、少しでもゆっくりできるような場所になるような工夫をしていただけたらと思います。子供だけでなく、大人、老人の集いの場になる事も期待しています。最初に決めた方針にこだわることなく、市民の要望に応える形で柔軟に対応してもらえたらと思います。市民の憩いの場になるように、可能な部分はぜひ取り入れてください。大人も遊べるボードゲーム、遊具の設置。老人の機能訓練の場。飲食の販売、直売所など野菜の販売。おさがり品、リサイクル品のゆずり合い。	賛成
158	雨の日でも遊べる遊び場、とっても嬉しいです。ありがとうございます！ぜひ作って欲しい気持ちと作ってからのランニングコストとか大丈夫か心配です。図書館に隣接。個人的には駐車場は潰さず、図書館の芝生の一部に建設して、土日は職員駐車場の開放をして欲しい。維持費の大きさ。児童館閉館し、児童館や図書館職員を一緒にして人権費削減。光熱費を抑えられる設計。場所。福中プール、坂の上、崎山小などを利用して、駐車場を広く、室内プール併設して欲しい。※富江、三井楽の老朽化や各学校プールの老朽化のため。福小緑小の建て替えや耐震工事が入ったが、福中は何年後に必要なのでしょうか？作って終わりではなく、補修まで予算に。公園等も新しい遊具を入れてくださるので、塗装等の補修もしっかりして、安全に長く使いたい。県議会で体育館のクーラー設備を聞き、嬉しい反面、市の財政圧迫があると思うので、それも含めてランニングコストが心配。新設も嬉しいですが、今ある施設の活用や、梅雨夏の間だけ、でじまはくのようなものを誘致する等私たちも、子供たちが大人になってからも負担にならないような先を見据えた施設をお願いします。	賛成
159	ただ遊べる場所があるというよりも、子育てで担う負担を軽減できる機能があると、心身の孤独、孤立感は軽減できるとおもいます。保護者がトイレに行くとか、兄弟児のトイレなどのときに短時間でも見てくれる人がいるだけで未就園児の兄弟をもつ親は、とても助かる。入口出口を一本化して、出入りのチェック機能があると安全性が高まるのでワンオペでも利用しやすいです。数ヶ月に一回でも、モノづくりイベントを予約制とかでしてもらえると一体感が生まれ、参加者同士の交流に繋がると思います。	賛成
160	ミニシアター(図書館でおこなっているものよりも年齢層を上げた映画)や実験スペースなど、体を動かすこと以外のスペースも設けてもらえるとありがたいです。	賛成
161	相談する子育て支援関係はそれぞれプライバシーが守られる個室だとありがたいです。話しにくいこともゆっくり相談できると思います。	賛成
162	話を聞いて、子供の遊び場あったらいいだろうなと思いました。ただ建設にはお金が凄くかかり、利用料を100円くらい取ったとしても維持管理費には全然足りないと思いました。今子どもが小学生ですがもし建設され完成の頃には中学生か高校生になるので利用するかは微妙です。あったらあったでいいけど、なかったらなかったでこれまでやってきているからなと思いました。	中立

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
163	確かにあったら良いなと思う施設だと思いますが、7億のこの規模が必要かなと思うところもあります。木のボールプールは投げたりするとあぶないと思う。ケガが心配。	中立
164	2階で勉強できる場所があっても、1階で子ども達が騒いでいると集中できないのでは。ハイハイトンネルとウッドプールは離れた方が安全だと思った。	中立
165	子供世帯にはありがたい構想だと思いますが子供人口の減少、職員の駐車場対策(補助金あり)、人件費、管理、運営費維持できるのでしょうか？財政負担が大きくなれば住民負担も懸念されます。	中立
166	凄く助かる反面子供が減っている。人口もIターンなどですぐ出ていく人が多くて維持費が心配	中立
167	・建設、維持費に何億もかかると聞き、ここまで大規模でなくてもいいかなと思います。 ・保育園、幼稚園、学校に通っているお子さんがほとんどなので平日の利用者があまりいないのではと。 ・遊び場だけだとただ遊ぶだけに。なのでフードコートなど食事ができる場所があると便利だと思います。子供がいる親は、帰って昼ごはんは面倒です。 ・祖父母に連れてこられた場合の、祖父母が遠くからでも見守れるスペースがあるといいと思います。現在、児童館も平日はあまり幼児は来ていない印象です。それなら児童館を拡張して遊び場を増やしたほうがいいのではとも思ってます。	中立

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
168	先日の仲間たちとの飲み会において出た意見を集約し、市民として率直な意見を申し上げます。本計画に盛り込まれた全天候型遊具の新設は、現時点では賛同できません。市民の税金を投じるに足る根拠が示されておらず、子どもたちの将来と地域資源を軽視する恐れがあるため、計画の再検討を強く求めます。 1 優先課題との明確な乖離 五島市には生活基盤の整備、教育環境の充実、福祉・防災の強化など、緊急性の高い課題が多数存在します。これらを後回しにして高額になると思われる遊具や施設建設を優先する合理性は認められません。限られた財源は、真に市民の安全と生活を守る分野に投入すべきだと思います。2 予算・費用対効果の不明確さ 本計画書には、設置費用、維持管理費、更新費等の具体的な資金試算が欠落しています。意図して 書いていないのか、記載を失念しただけかは不明ですが、費用対効果の検証も示されていない以上、税金を投入する根拠が不十分です。予算の根拠と長期的なランニングコスト試算を公開し、費用対効果を徹密に検証することが必要です。3 市民の声の精査不足(本質の見誤り) 「雨の日に遊べる場所がない」という市民の声は真摯に受け止めるべきですが、その声を十分に精査し、本質を見極めた上で対策を検討したのか疑問です。例えるならば、ラーメン屋の顧客アンケートに「メニューは多い方が良い」とだけ書かれていたからといって、メニューを乱立させることと同じです。本当に顧客(＝利用者)が求めているのは「数」ではなく「質」の高い一杯であるのと同様、親が求めるのは「雨でも子どもをただ遊ばせられる場所を増やしたい」というのではなく、「質の良い遊び・学びができ、子どもが笑顔になる場」です。雨天時に「ただ屋内で遊べる場」を増やすことが、子どもの成長や教育にとって最善であるとは限りません。本計画はその点を著しく欠いているように考えます。市民の声を形式的に数えるだけでなく、何が究極的に解決すべきなのかを深く吟味すべきであり、今回の計画は非常に思慮が浅い解決を図ろうとしていると感じます。4 子どもの自主性・創造性への配慮不足 子どもが自身で工夫して遊ぶ経験は重要な教育です。全天候型の「与えられた遊び」中心の環境は、工夫する機会を奪い、受動性を助長する危険があります。行政は、遊びの「受け渡し」ではなく、遊びを通じた自主性・創造性の育成を最優先に設計すべきです。5 既存資源の再活用を最優先する発想の欠如 安易に新設施設を増やすのではなく、まずは既存施設の活用を徹底検討すべきです。雨天であれば、公民館での料理教室や工作教室、地区ごとの体験交流協議会や既存事業者を活用したプログラムなど、既存リソースを割いて対応可能な施策は多くあります。市内には屋内で体験プログラムを提供する事業者も多数存在します。新施設乱立はコスト高、維持負担増、地域分断、地域格差を招きます。既存の人的・物的資源を活かして需要を凌ぐ発想を、市役所全体で持つべきです。6 地域の自然・文化資源を活かす発想の欠落 五島市は海山の豊かな自然と地域文化を有します。人工的な全天候施設に安易に依存することは、地域資源を軽視する行為に等しいです。屋内外を巧みに組み合わせた低コストの体験型事業、地域の高齢者や保育・教育団体と連携したプログラム設計など、地域性を活かす選択肢を優先すべきです。7 結論と要求 以上を踏まえ、私たちは本計画に含まれる全天候型遊具施設の新設に反対します。市は次の対応を直ちに実施すべきです。・設置・維持に関する詳細な予算試算と長期コストを公表し、費用対効果を第三者的に検証させること。・市民からの声の精査結果(データと分析)を公開し、「何を解決するのか」を明確に示すこと。・既存施設の活用案と、それによる短期的対応プラン(公民館等でのプログラム)を優先検討すること。既存施設の活用では目的・需要を満たせない場合は、その具体的証左を示すこと。・子どもの自主性、創造性を育む設計方針を明文化し、それに沿った機能を最優先で採用すること。・それでもなお強行するのであれば、ご老人方が全天候型のゲートボール場を、ゴルフ愛好家が全天候型パターゴルフ場を、あるいはラーメン愛好家が「ラーメン横丁」を立てて欲しいとの要望があった場合、行政としてどのように対応するのか、まずは表明してから実施ください。税金を用いる決定は市民への重い責任を伴います。安易に施設を建てるのではなく、真に子どもと地域の未来を守る選択を行っていただきたい。以上、計画の抜本的な見直しを強く求めます。	反対
169	子供の遊び場が地域のニーズや要望と合致していない場合、整備した意義が薄れる可能性があります。「子どもの日中の遊び場所の75.5%が自宅であり、公園13.6%と大きく差がある状況であります。また、遊び場で困ること、困ったことの86.4%が雨の日に遊べる場所がないという結果でした。(素案抜粋)」単に市民や議員に聞けば「あったら良い」というでしょう。このように外に出て遊んでいない状況なので施設を整備するまでの理由はありません。また、市民に負担があることをもっと説明してください。	反対

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
170	1. 事業評価及び費用対効果分析の欠如 本計画には、公共投資事業としての費用便益分析（Cost-Benefit Analysis）が提示されていない。人口減少・少子化が顕著な自治体において、長期的な施設維持コスト（Lifecycle Cost）を含めた純現在価値（NPV）や内部収益率（IRR）の試算が行われていない点は重大な欠陥である。特に五島市のように一般財源規模が限定される自治体では、固定資産としての維持管理費の累積的負担が将来の行政運営を硬直化させるリスクが高い。社会的便益（Social Benefit）を主張するにしても、定量的根拠（利用予測・移住効果・出生率寄与率など）が不明であり、財政的持続可能性の裏付けに欠ける。2. 防災・立地適正の観点からの構造的リスク 計画地が河川沿いの低地に位置する場合、洪水浸水想定区域・土砂災害警戒区域との重複リスクを慎重に評価すべきである。近年の国交省指針では、都市計画施設・福祉施設等の整備にあたっては「レジリエンスの確保」を前提としており、特に「全天候型施設」を標榜する事業が、災害脆弱地域に立地すること自体が整合性を欠く。また、災害発生時における避難動線・復旧費用・インフラ依存度が高い立地は、長期的には財政・安全の両面でマイナス要因となる。3. 公共施設マネジメント計画との整合性不足 五島市の「公共施設等総合管理計画」では、既存施設の統廃合・複合化による延床面積の削減が明確な方針として示されている。しかし本計画は、新規の大規模施設建設を伴う点で、当該方針と政策的整合性を欠く。施設新設が必要である合理的根拠（既存施設の老朽度・代替困難性・利用率データ等）が提示されておらず、結果として「政策一貫性の欠如」「計画体系上の逸脱」として批判される余地がある。4. 対象世代偏重と地域包括性の欠如 施設機能が主に未就学児を中心とする子育て支援に限定されている一方で、学齢期児童・思春期世代・障害児・若年保護者等の多様な利用主体への対応が十分に設計されていない。近年の「インクルーシブプレイグラウンド」設計指針（厚労省、2021）や「ユニバーサルデザイン2020行動計画」に照らしても、特定年齢層への限定的支援は、包摂的公共空間の理念に反する。結果として、公共投資としての「公平性（Equity）」や「社会的正当性（Legitimacy）」が確保されない。5. 運営スキーム及び人的資源配分の実現性 離島自治体における恒常的課題として、専門職人材の確保・定着の困難性が挙げられる。本計画では、直営・委託いずれの方式を採用するか不明であり、持続可能な運営体制の設計が提示されていない。仮に直営の場合、既存の保育士・保健師・発達支援職等の人員を再配置すれば、既存サービスの低下を招く。委託方式であっても、島内民間事業者の経営規模・専門性からみて安定運営は極めて困難である。人的リソースの裏付けを欠いた計画は、「制度的持続可能性（Institutional Sustainability）」に欠ける。6. 政策整合性および優先順位の問題 五島市の現行総合計画では、「医療・福祉の充実」や「交通・雇用基盤の整備」が最優先課題として位置づけられている。本計画は、それらの基礎的生活基盤に比して政策優先度が低く、限られた財源を最適に配分するという公共選択理論の観点から非効率である。特に、人口1人あたりの公共投資効率を考慮すれば、都市機能の分散投資よりも、既存インフラの強靱化・教育環境の改善に充当すべきとの判断が合理的である。＝総合評価（専門的結論）総じて本素案は、財政持続性の観点からは「ライフサイクルコストの過小評価」防災・立地適正の観点からは「リスクアセスメントの欠落」政策体系の観点からは「上位計画との不整合」社会的公平性の観点からは「対象偏重」実施可能性の観点からは「人的資源の裏付け不足」という5つの構造的欠陥を抱える。従って、本事業は現段階での実施には適さず、① 既存施設の統合・再活用、② 災害リスク評価の再実施、③ 長期財政影響の定量化、④ インクルーシブ設計の明確化、⑤ 運営スキームの具体化、を経たうえで再検討することが妥当と考える。	反対
171	遊び場の完成予想図を見ました。とても素晴らしいと思いますが、完成まで長くかかりそうだと思います。もちろん完成した遊び場で遊びたいですが、今現在「週末雨予報だから、どうしよう」と困っている状況なのでまずは中央体育館の隅に簡易的な滑り台などの設置のみでもいいので今すぐ雨の土日祝日に遊べる場所が欲しいです。児童館も月に2日程しか日曜日の開館はないので、切実に困ってます。	反対
172	計画に至った経緯が弱い気がする。必要性とかこどもの遊び場を作ることのメリットなど。こどもの遊び場は必要だとは思う。行くところがなくて、商業施設のゲームコーナーにたむろっているのは健全ではないし、親も心配。今ある公園の遊具を新しくする、図書館の隣にもう少し小さい施設を作るのもよいのではと思う。	反対
173	雨の日でも遊べる場所が出来るのはありがたいが、三井楽から遠いのが…。使っていない体育館や学校を改装したらいいのにとおもいます！	反対

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
174	・島内には廃校、荒れ地、今後負の遺産として残り撤去や改修に膨大な費用が掛かるものがあるのに、なぜその利活用でなく新設なのか理解できない。 ・子どもの為という趣旨は分からなくもないが、将来世代が負担していく財政面も考えると、新設は望ましくない。流行は一瞬で終わる傾向にある為、結局使う人が減ってきて負の遺産と化してしまう。 ・費用が幾ら掛かるかも記載がないのは変だと思う。噂で聞いたが10億ほど掛かると聞いたのですが、本当に使い道として相応しいとお考えですか？ ・五島市にはもっと深刻な課題が山積していると若い世代としても危機感を感じています。そんな中、どれだけの費用対効果があるかの検討もない上に、莫大な金額（しかも税金）を動かすというのは、あまりにも危険なのではないかと感じます。 ・職員駐車場を潰すという事は、職員の通勤の手間、民間駐車場がどんどん値上げに走ると予想されます。働きに来ている職員から、駐車場代を取る事自体も腑に落ちていない中、候補地は相応しくないと思う。	反対
175	基本構想を読ませて頂きましたが、これは「新設」を基本とした話で進んでいるのでしょうか？ 工事費に7億、維持管理費に年間3500万ものお金が必要となる「新設」での遊び場は不要です。 これだけのお金をかけてまで「新設」での遊び場を欲しがっている家庭が多数いるとは到底思えません。 アンケートからも、「土日の利用」「中学生まで」「無料であれば（半数）」との結果が出ており、かつ、直通バスも通らない図書館に隣接、同時利用人数100人程度。 玉之浦、三井楽方面からは（既存施設活用の否定的な理由にある様に）距離があり、富江、奥浦方面からでもアクセスは悪い。福江地域に住んでいても活用しにくい位置、および駐車場の少なさ。また二次離島からのアクセスは度外視されたこの構想は、はたして誰のための施設なのかと疑問しかない。工事費の7億についても市の手出しは1億程度とのことだが、「国からの交付金」「過疎対策事業債」どれをとっても税金である。国民から徴収された税金、市民から徴収した税金。3500万もの年間維持費においてはそもそもが不足しているとのこと。「企業ふるさと納税」「クラウドファンディング」を利用すると記載があるが、そもそも不足している構想自体が破綻している上に、見込みの確定しない収入を当てにして基本設計をしている事はいかななものか。総合ビジョンにおいては2060年に（想定通りにいって）約20000人保持との推計を示しているが、このうちの年少人口は2000人程度。この2000人が皆、福江に在住するのが総合ビジョンでの構想なのか。研究機関の推計では1000人を下回り、日本国中の少子化はさらなる勢いで加速している。国民負担率が50%も目前と言われるこの日本の現状において、「日本の20年先をいく島」と揶揄されるこの五島において、何人の子供が、年間に何回何時間利用するとも分からない施設を「新設」することは愚の骨頂である。現存するの小中学校の体育館にボルダリング壁やターザンロープなどアスレチック要素を追加したり、遊具を設置し、放課後土日に使えるようにした方が基本構想における課題や理念に、より健全な形で向き合えると思うが。何にせよ、この様なコンテンツは民間が手を出す事業であり、市政で行うべき内容ではない。民間が手を出したくなるくらい五島市を活性させることが市政の重要な役割である。	反対
176	この件について、動いてくれていることは嬉しい。しかし、3年後は遅い。新設にこだわる意味がわからない。ぜひ廃校を有効活用してほしかった。	反対
177	完成が3年後だそうです。遊び場が欲しいのは今です今解放できる場所を増やして欲しいです。体育館でも一部利用でも構いません	反対

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
178	旧五島中央病院跡地に建設予定とのことですが、地盤には有害物質等は含まないのか。たしか、図書館建築時はそのようなことがあったと思いますが、五島中央病院に求償できるのでしょうか。	反対
179	子育て真っ只中ですが、必要性を感じません。雨の日は雨の日で家の中でできることはたくさんあります。家のお手伝いから学ぶことも多いです。維持費を、どのように保つか、施設をどのように管理して行くか疑問です。	反対
180	全天候型の遊び場はあったら嬉しいですが、新たに作る必要はないと思う。今ある児童館で十分満足して遊んでいます。建設費用、運営費、人件費、修繕費などのコストを考えると将来の子どもたちへの負担になるし、子どもが利用する期間もせいぜい小学生低学年までと考えられるため総合的に考えて全天候型の遊び場必要ないと思います。	反対
181	これからますます子どもの数が減っていく中で、7億円をかけて新しく建てる必要が本当にあるのか疑問に感じています。数年後には耐震工事や外壁の修繕など必要になると思われ、そのたびに費用がかさむのではないのでしょうか。どのくらいの人が年間利用すれば採算が取れるのか、黒字化できる見込みも示していただきたいです。また、「民間で利用できる施設がない」とのことですが、それは市の判断なのか、実際に商業施設や民間施設へ相談された上での結論なのか気になります。たとえばシティーモールやバリューなどでも利用できるのではないかと思います。駐車場も整っており、遊び場のあとに買い物もできるため、市内での経済活動の促進にもつながるのではないのでしょうか。新しく建てる場合、冷暖房が完備された快適な施設になると思います。災害時の避難所として使えない川沿いの場所という点が気になります。図書館と違って利用料金がかかるとなると、友人同士で気軽に利用する場にはなりにくいので、あえて緑小校区と福江小校区の間にある必要があるのかも疑問です。車での移動が前提であれば、図書館に隣接させる必然性も低いように感じます。子育て環境を整えようとされていること自体はとても良いことだと思います。限られた予算の中で、市民が納得し長く親しまれる施設になるよう検討を重ねていただければと思います。	反対
182	新築である必要があるのでしょうか。数年前に立派な図書館を建てたばかりで、これから生まれてくる子供たちの数も減っているというのに、あまりにも立派な建物ではないのでしょうか。昨今の物価高の中で今の予定の7億円で建てられるとは思えず、経費がこれ以上膨らむ可能性が高いのではないのでしょうか。諫早のイオンも開業が延長したり、当初の予定より経費がかかっているの、規模縮小をしないとイケないような案も出ているようです。この遊び場も同じようになるのではないのでしょうか。運営の人件費や遊具のメンテナンスなどにも費用がかかってきます。遊具は設置した後、更新する予定はあるのでしょうか。運営費なども毎年2千万円は市の手出しが出るとのことですが、財政面で余裕があるのでしょうか。ないよりはる方が良くと思いますが、新築を建設する必要があるのでしょうか。保健センターを使って遊ぶ場所として提供することや、児童館のフロアを改修して設置するなど、今一度ご検討くださいますようお願いいたします。市民として税金を納めていますので、財政難を理由にインフラ整備などが停滞されては非常に困るところです。よろしくお願いします。	反対
183	子供の遊び場新設反対。何人の人が利用するのでしょうか。少子化で子供も生まれず人口減少している。未来の人達に負の遺産を残さないようにして欲しいです。もっと時間掛けて検討して欲しいです。	反対

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
184	全天候型の遊び場について考えてくださって本当にありがとうございます。多額の予算や充実した遊具の内容から、五島市が本気になって取り組んでくださっていると感じました。一方、全国的にも五島市においても少子高齢化は不可避である状況において、このような大型の箱モノを、多額の税金を使って新しく建設することについては一市民として不安を感じます。五島市において最近つくられた大型の箱モノといえば市立図書館ですが、この建設や運営についての振り返りや評価はされたのでしょうか。私と子どもは週に3回は図書館を利用させていただいていますが、いつ行っても空いているような気がします。特に子どもの利用者が少なく感じます。空いているから私たち家族にとっては使いやすくありがたいのですが、ちょっと少ないのではと心配しています。この利用者数は五島市が想定していた範囲なののでしょうか。全国の図書館と比較して、この利用者の数は平均的なのでしょうか。これから新設される遊び場も、最初はドッと人が来るけどだんだん利用者が少なくなるのではという懸念が生じざるを得ません。なぜ図書館は子どもの利用者が少ないかを考えた時にまず思いつくのは、ちょっと声を出しただけでもすぐに注意されるということがあります。実際、ママ友さんには注意されるのが嫌で行かなくなったという人が何人もいます。一般の利用者さんからのクレームが入るからスタッフの方も子どもや親に注意せざるをえないということは理解できますが、全国にはうるさくしなければおしゃべりしてもOKという先進的な図書館もあります。（石川県立図書館など）過ぎたことを言ってもしょうがないのですが、図書館建設の構想段階で全天候型の子どもの遊び場についても市や議会で話し合われていれば（つまり前市長や市議会がもっと全天候型の子どもの遊び場について考えてくれていたら）、図書館と子どもの遊び場の複合施設をつくることができ、もっと子どもや保護者が利用しやすく、効率的な設計の施設になったのではないかなと思います。（図書館と遊び場が同じ施設内であれば、子どもの本コーナーを遊び場に近いところにつくって大人の本コーナーから遠ざけ、多少声を出しても大丈夫な空間にすることができたかもしれない。）予算的にも、図書館と遊び場の2つをバラバラにつくるよりも安くなっただろうと思います。 また、設計された建築士の方には失礼ですが、広々としすぎている前庭ももっと小さくしていれば、そしてゆとりがある駐車場のロータリーも今より少しせまくしていれば、今回建設しようとしている子どもの遊び場により広い面積をあてることができたと思います。（遊び場のイメージパースを見て思ったのですが、本当にあの面積で、こんなにたくさんの遊具が置けるのかな？と疑問に思いました。）。また、図書館の前庭は活用されていないと感じます。真ん中のゾーンに植えてある木はいつになっても大きくなり、見ていて寂しい気持ちになります。だったらその場所に屋外型のふわふわドームやブランコ、砂場を置いた方が子どもたちが遊べるし、保護者はその間に図書館で本を選べるし、良いのではないかなと思います。市立図書館にふわふわドームが併設されているところは全国にはまだ無いと思います。もちろんにぎやかな声が図書館の中にも入ってきて、それがうるさいと思う利用者もいるからそんな図書館は存在しないのかもしれませんが、五島市が全国で初めてふわふわドームを図書館に設置すれば、五島市は子どもを大切にしているとアピールできるのではないのでしょうか。土曜日に図書館に行ったら、「ONE KYUSYUサミット2025」が行われていました。お昼時には40名ほどの大人が、前庭で楽しそうに話しながらランチを食べていました。しかしその話し声や笑い声は、ガラスを隔てたすぐそばのソファで読書をしていた私の耳にはほとんど聞こえてきませんでした。ロビーでも大勢の大人がぎゅうぎゅうになってしゃべったり食べ物を売ったりしていましたが、それもほとんど聞こえず、図書館（本を読むスペース）内は静寂が保たれていました。ということは、前庭に子どものための遊び場（例えばふわふわドームやブランコ、砂場など）を設置しても、声はほとんど図書館内には入ってこないということです。一方で図書館内で話す声は、小さいボリュームであっても響いてしまいます。建物の構造上、そうなるのでしょうか。素敵な建物なので私も好きですが、声の響き方といった点を考慮してつくられていたのでしょうか。以上、長々と図書館について書きましたが、何を言いたいのかといいますと、まずは前回の箱モノである市立図書館の評価（構想段階から建設中、現在の利用状況について）を適切に出していただかなければ、次の箱モノであるこどもの遊び場も本当に大丈夫なんだろうかとってしまう、ということです。本当に適切に建設・運営がされるのだろうか、前回の反省をふまえて次をつくるという意識でやってくださるのだから。ですので、遊び場をつくる前に、まず図書館についての評価を市から出していただきたいのです。	反対

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
	我が家は雨の日は図書館だけでなく、鑑瀬ビジターセンターもよく利用させてもらっています。クラフト体験は何度も楽しませてもらいました。ですがこれもいつも参加者が少ないなと思っています。図書館にもビジターセンターにも来ないなんて、五島市の保護者のみなさんは、雨の休日はどこで何をしているんだろう？と疑問に思っています。五島市の保護者のみなさんは、本当に雨の日の遊び場を必要としているのかな？口では必要だ必要だと言いつつも、実際は家でんびりするのが一番だと思っているのではないのかな？全天候型の遊び場が新設されても、子どもたちでにぎわうのは最初だけで、その後はガラーンとしている様子が目に浮かぶような…そうならないことを切に願っています。遊び場の入場料についての意見です。無料ゾーンと有料ゾーンを分けるのは、利用者としては使いづらいし、スタッフさんにとっても煩雑になるのではないのでしょうか。入場料の徴収のために必要なスタッフの人件費のことを考えると、完全無料の方が結果的には安くなるということはないのでしょうか。児童館のあるゾーンは無料になるのだらうと思いますが、もしそうになると児童館に遊びに来た児童の中で、有料ゾーンに入るためのお金を持ってきた子と持ってきていない子で分かれてしまうということになるのではないかという心配もあります。遊具についての意見です。おんだけハイキングの遊具はとてもすてきだと思います。私の子どもはふわふわドームが大好きで、飽きることなく何回も遊びたがりますし、一回遊びだすと1時間はずっと飛び跳ねています。ふわふわドームは子どもたちに大人気ですので、1つの山だけでは足りないと思います。3つくらいの山があるものにし、幼児は小さい山で、小学生は大きい山で飛ぶという風に分けた方がケガも少なくなると思います。3つの山があるふわふわドームは、私が調べた限りでは長崎県にはまだありません。せっかくふわふわドームをつくるのであれば、長崎県一大きいことをアピールできた方が島外からの来場者も期待できるのではないかと思います。キッズ砂場についての意見です。メリッタkid's武雄など複数の施設で、屋内の人工砂場を利用したことがあるのですが、私の子どもはあまり楽しんでいませんでした。砂遊びが大大大好きな我が子ですが、屋内の人工砂はサラサラしすぎていて、水を使うことができないので砂がまとまらず、何もつくることができなくてつまらなかったようです。また、人工の砂はヒンヤリしています。私も人工砂に入ってみましたが、足がものすごく冷えてしまいました。視察に行かれた方は実際に足を入れてみられましたか？一度体験してみてください。・以上、いろいろ書かせていただいたのですが、遊び場がよりよくなることを願ってのことです。五島市が子どもの遊び場について真剣に考えてくださっていることをうれしく思っています。しかしながら私はこのような大型の箱モノを新しくつくることには基本的には反対です。しかし、何パーセントかの市民が反対しているからといって建設計画がなくなるような段階ではないだろうと思い、それならば少しでも良い施設になればいいなと個人的な意見を書かせていただきました。箱モノをつくるのではなく、土日などに子供向けの体験イベント（運動、工作、釣り、料理など）を、中央体育館や図書館、公民館、ビジターセンター、廃校となった小学校の校舎やグラウンド、海や山で行った方がいいのではと思っています。（私は他県から引っ越してきたのですが、五島市は子ども向けの楽しいイベントが多く、ありがたく思っています。）。市民が必要としているのは、子どもたちが遊んだり学んだりして楽しめる「場」なので、必ずしも多額の税金をかけて建設した「場所（施設）」である必要はないと思います。	
185	子育て世帯には有り難い構想だと思いますが、子どもによる利用の多くは週末やゴールデンウィーク、お盆に限られると思うため、イニシャルコスト、ランニングコストが見合っていないと思います。	反対
186	人口もだけど年間子供が100人ちょっと生まれないのに三年後は、年間生まれる人数は、100をきってるとおもうので7億円を使ってまで大きな新しい施設はいらないのではいかとおもう。例えば図書館のなかのフリースペースを雨の日は、誰でも使える小さな遊び場に変えるだけでもいいのではないかと思う。わざわざ大きなたてものをたててまで雨の日に遊ぶのは、いらないと思う。今対象の人が100人つかうとしても三年後それを使う人は半分になるんじゃないかとおもう	反対
187	大規模すぎるような気がする。少子高齢化が進んでいる五島市。利用する子供の数が減っている中、ここまで大きな施設はいらないと思う。もう少し小規模でも良いと思う。土日祝や雨の日は利用者は増えると思うが、平日や晴れの日には利用者が少なくなりそう。遊具や施設の維持管理の費用、施設管理の人件費の方が膨大になりそう。税金の無駄使いになりそう。	反対

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
188	本計画には一定の需要があることは理解しますが、コストに見合った効果が不透明であり、現時点では建設に反対です。理由は以下の通りです。 1. 費用対効果の不明確さ 建設費・維持費に対して、実際に利用する対象が主に幼児期の子どもとその保護者に限られ、小・中・高校生の利用は想定しにくいことから、費用に見合った公共的效果が見えません。また、人口減少・出生数減少が進む中で、長期的な採算性や利用者見込みにも疑問があります。 2. 人材確保の困難さ 市内では既に福祉・保育分野の人材不足が顕著であり、新たな直営施設に常勤職員を配置することは現実的に難しいと考えます。委託運営とする場合も、質の担保や運営費の増加リスクが懸念されます。 3. 既存事業との重複・体制整備の未成熟 五島市では既に子育て支援事業が委託で実施されており、相談機能を新たに併設するよりも、まず既存の委託先・行政間での情報共有や連携体制の強化が優先されるべきです。現状のまま新施設を整備しても、機能の重複や連携不全により十分な成果が得られない可能性があります。 4. 結論として まずは既存の支援体制を整理・強化し、市全体で子育て支援の基盤を整えることが先決だと考えます。現段階での新規施設建設は、費用対効果・人材確保・行政連携の観点から現実的ではありません。	反対
189	少子化なのに7億もかけて室内遊技場を作る意味がわからない。今の0歳児1歳児くらいとこれから生まれる赤ちゃんだけが得をして、今現在の未就学児、小学生、中学生、高校生にはメリットを感じられない。そもそも気候がいい時は外で遊べばいいし、雨の日は読書とか室内で遊べることを探して過ごしたらいい。図書館自体勿体なかったのに、それにプラスして室内遊技場とは、建設費用もバカ高い上に維持費もずーっとかかってくる。五島市の財政と現状、未来の姿に適してないと思えない。そんな無駄なことにお金を使うくらいなら、給食費を無料にしてくれた方が断然安いし、今いる子供達とその保護者にも利益還元される。たった一部の要望だけを取り上げすぎるのが五島市のダメなところだと思う。	反対
190	整備された遊び場が予想以上に利用されない場合、投資した費用に見合う効果が得られないかもしれません。おそらく料金はべらぼうに高いものとはならないでしょうから、経費の回収は考えていないものと思料します。本施設の目的達成はどのように測るのでしょうか。何をどのくらい達成したいのか全く分かりません。建築することが目標でしょうか。目的達成具合を数値化してください。例えば素案の語句だと、結婚や出産、相談、子育てしやすさ、連携があります。建築前に指標を数値化し観測しておかなければいけません。いわゆるKPIを設定しないで、実施する規模の事業ではありません。補助金等では、民間にKPIや目標、負担を要望して、自分たちには求めないのでしょ	反対
191	コスト(実施設計2,4千万円 外構や地盤改良を含まない建設費約7億円)財源のうち半分は地方債とのこと。調べると、地方債は交付税の措置があるものもありますが、未来に負担を平準化するために充てる財源です。1円も負担したくありません。さらに利用については、老朽化や魅力の低下(飽き)、家族に子がいないなどで利用する人は減っていき、施設の意味はうすれていくでしょう。そもそもこの施設に意味はないですが。子育て世帯の移住や子育てのしやすさに全く寄与しない、関係のない建物です。市の経営の観点からありえない建設です。	反対

全天候型こどもの遊び場施設整備に関する基本構想（素案）パブリックコメント意見結果まとめ

No.	意見	区分
192	遊び場を整備した後も、維持や管理にコストがかかりすぎです。市の予算が足りない場合、遊び場の状態が悪化する可能性があります。見込みが立ってほぼ確実な財源は子育て相談支援についてのみとお見受けします。毎年約3千万の市の持ち出しがあり、耐用年数が50年だとすると単純に15億円かかり、自然災害等で修繕が生じたらさらにかかります。目的を絞って、既存施設の機能強化や移動式のもので十分と考えます。毎年島外から数回招くだけで十分です。好天の日は山や海や川で遊ぶのが、悪天候の日はビジターセンターや図書館、保健センターで遊び・学ぶのが五島らしいのではないのでしょうか。「自然」に遊び・学ぶことが本当の五島ではないのでしょうか。施設が不足している事態では全くありません。過剰に無駄な施設と考えます。	反対
193	どなたがこの素案をかんがえたのか存じませんが、とても無責任な案と感じました。すべての経費は市長と議会で払ってください。問題点（誰が何にどのくらい困っているのか等）が不明瞭で、それがこの施設で解決できる絵が描けていません。市民に負担が全く無ければいいです。直近の議会を拝見していると、ある裁判の「責任」について一方的に市長に追及されています。転嫁をされていますが、今回もそのほかの件もこれまでの件、全て同様に、提案した市と「可決した議会」の責任です。政治家は寄附できないでしょうから、市長と市民代表の議員（反対賛成関係なく）の報酬等の減給をもって施設の経費に充ててください。市長月額給与820,000円。議員月額報酬額331,000円*16人。副議長月額報酬額347,000円議長月額報酬額429,000円。合計で月6,892,000円です。建設費(7,24億円)では約8.7年分です。運営費(市の自己負担約3,000万円)では約4月分を毎年減額すれば建てられますよ。	反対
194	子供を持つ身として、この施設があったら助かりますが、ランニングコストを考えると施設の継続は不可能だと感じました。まずランニングコストで3500万円のうち、国の補助があっても2800万円ほど市の手出しが必要とのことでした。普通に考えて月200万円以上の収入が必要です。これを単純に施設の利用料で補うとすると、土日の利用人数が400人(2時間×4回×定員100名)として、平日は利用人数が少ないため、1ヶ月で4000人ほどの利用になるかと思います。そうすると1人あたり500円の料金ですが、説明会のアンケートでは500円でも利用する人が全体の6分の1ほどでした。つまりこの施設を維持するには利用料を高くする必要があるが、それでは利用者数が少なく、施設継続のための収入が得られません。令和10年ごろは15歳未満の子も2800人を切ってきます。年間約5万人の利用を考えると全体の6分の1が使わないとして、年間100回の使用になります。この施設を作るぐらいなら既存の公園の遊具の充実や子育て世代への補助の方が現実的だと考えます。	反対
195	設備投資するより、現金給付する方が良いと思う	反対
196	反対です。 少子化、共働きも増えている現状の中、利用が少ないと思う。子どもたちの人数が減っていく一方で、施設の建設にお金をかけるのがもったいないのでは。給食費無料や 保育園、学校関係など子どもたちが平等にお金のかかる所に財源を使って欲しい。	反対