

五島市ごみ処理施設整備及び運営事業

落札者決定基準書

平成 28 年 12 月 6 日

五 島 市

《目 次》

1	落札者決定基準の位置付け.....	1
2	落札者決定の手順.....	1
	(1) 資格審査.....	1
	(2) 事業提案審査.....	1
	(3) 落札者の決定.....	2
3	事業提案審査の方法.....	3
	(1) 基礎審査.....	3
	(2) 非価格要素審査.....	3
	(3) 価格審査.....	7
	(4) 総合評価.....	8

1 落札者決定基準の位置付け

五島市ごみ処理施設整備及び運営事業（以下「本事業」という。）を実施する事業者には、施設の整備、運営に関する専門的な知識やノウハウが求められる。このため、事業者の選定にあたっては、価格及びその他の条件（性能、機能、技術等）によって落札者を決定する総合評価落札方式一般競争入札を採用する。

この落札者決定基準は、総合評価落札方式一般競争入札により落札者を決定するため、要求水準書等の内容について入札参加者から提出された提案書を可能な限り客観的に評価する基準として示すものである。

2 落札者決定の手順

落札者決定の手順は、図-1 に示すとおりとする。なお、五島市ごみ処理施設整備事業事業者選定委員会において評価・審査し、その結果を受けて本市が落札者を決定する。

(1) 資格審査

応募者から提出された資格審査申請書等を基に、入札説明書のⅣ 4.「参加資格要件」に示した事項を満たしているかどうかの確認を行う。入札参加資格要件を満たしていることが確認された応募者のみ、次段階の事業提案審査に参加できるものとし、入札参加資格要件を満たしていない応募者は失格とする。なお、資格審査結果については全応募者に対して通知する。

(2) 事業提案審査

ア 基礎審査

事業提案書類に記載された内容が本落札者決定基準に示す基礎審査項目をすべて満たしていることを確認する。

当該要件をいずれも満たしていることを確認した応募者のみ、次段階の非価格要素審査及び価格審査に進むことができるものとする。

イ 非価格要素審査

応募者から提出された非価格要素提案書、技術提案書及び事業計画書の提案内容を定量的に評価して得点化する。なお、非価格要素審査に当たってヒアリングを実施する。

ウ 価格審査

入札価格を得点化する。

エ 総合評価

本市が設置した審査機関は、非価格要素審査と価格審査の得点を加えて総合評価点とする。

(3) 落札者の決定

審査機関における評価・審査の結果に基づいて、本市が落札者を決定する。

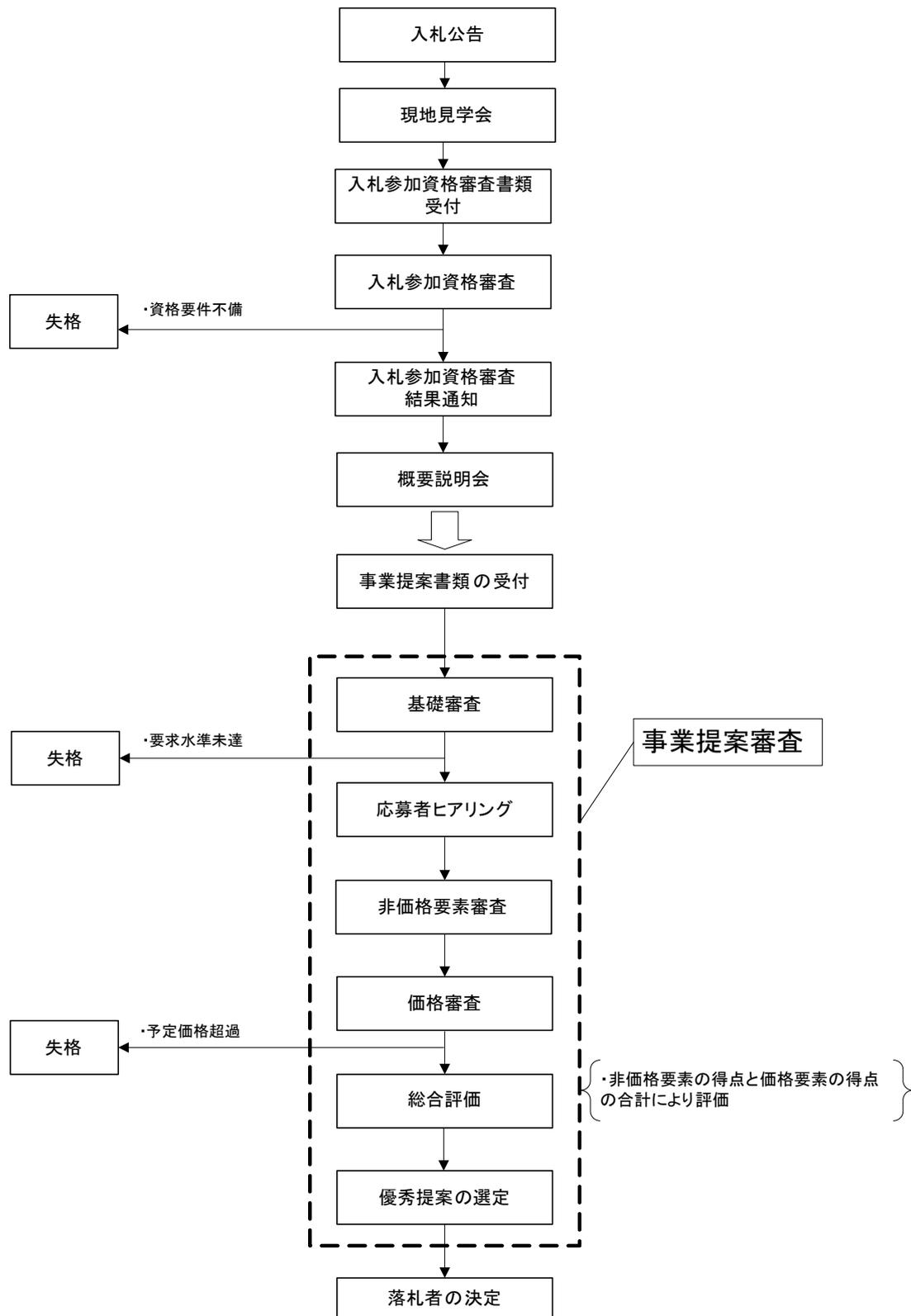


図-1 落札者決定の手順

3 事業提案審査の方法

(1) 基礎審査

応募者が提出した事業提案書により、次に示す基礎審査項目を満たしているかどうかを本市が確認する。

◆ 提出書類の整合確認

- 必要な書類がそろっているか。
- 書類間の整合が図られているか。

◆ 事業提案書の要求水準確認

- 事業提案内容が要求水準を満たしているか。

(2) 非価格要素審査

ア 審査項目及び配点

非価格要素審査の審査項目及び配点は、表－1 に示すとおりである。

表－１ 非価格要素審査における審査項目及び配点（１／４）

審査項目	評価の視点	配点	頁数
1. 住民の生活を守る安全で安定的な処理を実現する		66点	42頁
(1) 事業計画に関する事項		16点	7頁
①事業実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・応募者を構成する各企業の役割分担（業務内容等）と責任分担について具体的かつ適切な提案がなされているか。 ・設計・建設・運営の各段階における実施体制について具体的かつ適切な提案がなされているか。 ・設計・建設・運営の各段階におけるバックアップ体制について具体的かつ適切な提案がなされているか。 ・設計・建設・運営の各段階で要求水準書等の内容を遵守しているかを、応募者自らが確認（セルフモニタリング）し、本市がチェックできる体制及び手法について具体的かつ適切な提案がなされているか。 	4点	A4 2頁以下
②財務の健全性	<ul style="list-style-type: none"> ・代表企業及び構成員による SPC への出資額及び出資比率のバランスについて、優れた提案がなされているか。 ・財務の健全性確保のため、不測の事態が生じた場合の資金確保方策について、優れた提案がなされているか。 	3点	A4 1頁以下
③工程計画	<ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の工程計画が、事業スケジュールを踏まえ適切であるか。 ・工期短縮の提案がなされているか。 ・天候による資材搬入の遅延等、離島である立地を考慮した優れた提案となっているか。 	6点	A4 2頁以下
④本事業全体のリスクと対応策	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業に関して組織体制や施設面におけるリスクの認識と対応策について、優れた提案がなされているか。 ・事故の防止と発生時対応、各種保険の活用について、優れた提案がなされているか。 ・離島であることを踏まえ、薬剤の確保等の非常時の運営におけるリスク管理の優れた提案がなされているか。 	3点	A4 2頁以下
(2) 設計・建設に関する事項		24点	20頁
①プラントシステムの信頼性	<ul style="list-style-type: none"> ・納入施設における過去のトラブルを踏まえた技術改善等の実績に基づき、信頼性及び耐久性があり、安定して使用できるプラントシステム（受入供給設備～計装設備）について、優れた提案がなされているか。 ・プラントの点検及び補修が容易であり、トラブル発生時においても迅速に復旧できるプラントシステム（受入供給設備～計装設備）について、優れた提案がなされているか。 	3点	A4 3頁以下
②ごみ質及びごみ量の変動に対するプラントの適性	<ul style="list-style-type: none"> ・ごみ質及びごみ量の変動（非常時含む）に対する設備の適性（低負荷及び高負荷特性）を考慮した優れた提案がなされているか。 ・用役使用量の最小化について、実績に基づいた優れた提案がなされているか。 	3点	A4 3頁以下
③機器配置計画（機能性、メンテナンス性、安全性に配慮した工場棟の配置・動線計画）	<ul style="list-style-type: none"> ・プラント機器の更新を考慮し、搬入・搬出が容易にできる配置・動線計画について、優れた提案がなされているか。 ・メンテナンスの空間（クレーン上部、各炉間、炉と建築隙間、各機器周り、各機器上部）が確保された配置・動線計画について、優れた提案がなされているか。 ・中央制御室、電気関係諸室は、機器のリプレイス時へ配慮した空間が確保された優れた提案がなされているか。 	3点	A4 3頁以下
④非常時対応	<ul style="list-style-type: none"> ・非常時においても、人身事故や機能障害を防止するための機能を有したプラントシステムについて、優れた提案がなされているか。 ・ヒューマンエラーによる一次災害、二次災害を防止する機能やシステムの構築に関して優れた提案が実績に基づきなされているか。 	3点	A4 2頁以下
⑤全体配置計画（安全性、利便性に優れた配置・動線計画）	<ul style="list-style-type: none"> ・本施設の配置計画及び各施設の内部計画が合理的で、安全性・利便性に優れた配置・動線計画の提案がなされているか。 ・必要待機台数等の根拠に基づき、事業実施区域外に搬入車両が滞留することない十分な待機車両スペースが確保された安全な動線の提案がなされているか。 ・狭隘な敷地の中で、大型バスで来館する見学者の館内までの安全なルートを確保した配置・動線計画の提案がなされているか。 	6点	A4 4頁以下

表－１ 非価格要素審査における審査項目及び配点（２／４）

審査項目	評価の視点	配点	頁数
⑥ 建築各種計画（意匠・構造・仕上げ・外構・設備等各種計画）	<ul style="list-style-type: none"> 沿岸地域対策など地域特性を踏まえた意匠・構造・仕上げ・外構・設備等の各種計画について、優れた提案がなされているか。 各機器の特性に応じた基礎構造となっており、地震時における安全性の高い構造計画（免震、制震等）について、優れた提案がなされているか。 メンテナンスが容易でかつ耐久性に優れた屋根、外壁、内装等の仕上げ計画、外構計画等について、優れた提案がなされているか。 プラント使用環境下にあることを踏まえたプラント設置室内の仕様の計画について優れた提案がなされているか。 	3点	A4 3頁以下
⑦ 施工中の対応	<ul style="list-style-type: none"> 安心、安全に工事ができる施工計画の提案がなされているか。 工事車両動線及び近隣住民への配慮等について、優れた提案がなされているか。 周辺施設への振動、騒音、粉じん、濁水等の抑制、防止対策について優れた提案がなされているか。 立地特性を踏まえ、騒音・振動等の対策を考慮した岩掘削の施工計画の提案がなされているか。 工事施工中の事故発生時等の緊急時対策について示されているか。 	3点	A4 2頁以下
(3) 運営に関する事項		26点	15頁
① 運転管理体制	<ul style="list-style-type: none"> 同種施設の運転実績や資格を有する専門技術者の配置を考慮した、優れた運転管理体制の提案がなされているか。 役割分担や1班あたりの運転人員数が適切である優れた運転管理体制の提案がなされているか。 優れた人材育成方法の提案がなされているか。 	3点	A4 2頁以下
② 受入・受付方法	<ul style="list-style-type: none"> 本施設において直接ごみを搬入する一般者への分かりやすい誘導方法について、優れた提案がなされているか。 本施設において周辺交通や搬入出に支障をきたさないような効率的で円滑な受付業務の対応・対策について、優れた提案がなされているか。 粗大及び可燃ごみを混載した直接搬入車の円滑な受け入れへの提案がなされているか。 	4点	A4 2頁以下
③ 搬入物管理	<ul style="list-style-type: none"> 具体的な処理不適物の混入防止対策について、優れた提案がなされているか。 具体的な展開検査の頻度や方法について、優れた提案がなされているか。 	3点	A4 2頁以下
④ 運転計画	<ul style="list-style-type: none"> 安定性の担保された優れた運転計画（2炉稼働日数、全炉停止期間等）の提案がなされているか。 用役使用量が最小化となる優れた運転計画の提案がなされているか。 	4点	A4 2頁以下
⑤ 緊急時の対応	<ul style="list-style-type: none"> 災害時（水害、地震、火災、停電、故障、その他緊急事態で各々の事象毎別に）の管理体制、連絡体制、運転体制及び運転方法が十分である優れた提案がなされているか。 災害発生後に、復旧を最短とするための優れた提案がなされているか。 	1点	A4 1頁以下
⑥ 維持管理・補修計画（プラント部分）	<ul style="list-style-type: none"> 本施設を30年以上の長期安定処理を前提とした20年間にわたる効率的な維持管理を行うための優れた提案がなされているか。 事業の継続性を保つための維持管理計画（使用機器及び部材の耐用年数との整合性を含む）について、優れた提案がなされているか。 予備品確保の計画について、優れた提案がなされているか。 	4点	A4 2頁以下
⑦ 維持管理・補修計画（プラント以外）	<ul style="list-style-type: none"> 本施設を30年以上の長期安定処理を前提とした20年間にわたる効率的な維持管理を行うための優れた提案がなされているか。 建築物（仕上げ、構造体）、建築機械及び建築電気設備の保全に関する計画が適切である優れた提案がなされているか。 	3点	A4 2頁以下
⑧ 運営期間終了時の計画	<ul style="list-style-type: none"> 運営期間終了後の効率的な維持管理計画（補修費、用役費、人件費）の優れた提案がなされているか。 運営期間終了後の具体的な引継ぎ方法の優れた提案がなされているか。 ノウハウ継承方法の優れた提案がなされているか。 運営業務の引継ぎ時及び引継ぎ後のサポート体制について優れた提案がなされているか。 	4点	A4 2頁以下

表一 1 非価格要素審査における審査項目及び配点（3／4）

審査項目	評価の視点	配点	頁数
2. 環境負荷を低減する環境にやさしい施設		12点	10頁
(1) 設計・建設に関する事項		6点	6頁
①環境負荷低減	<ul style="list-style-type: none"> 省エネ性能に優れた効果的な設備計画について優れた提案がなされているか。 省資源化、自然エネルギーの活用など、環境負荷低減に寄与する建築計画の提案がなされているか。 省資源に関する低環境負荷材料の使用の考え方（使用品目、量等）について、優れた提案がなされているか。 採用する環境負荷低減策について想定される効果について具体的な提案がなされているか。 	3点	A4 4頁以下
②周辺環境との調和	<ul style="list-style-type: none"> 周辺農地や雑木林などの自然景観と調和に配慮された優れたデザイン計画の提案となっているか。 圧迫感の少ない施設形状、材料、色彩の採用等を工夫し、外構施設との意匠面における一体性により周辺地域と調和した優れた外観デザイン、外構計画、サイン計画等の提案がなされているか。 近隣の住居地域からの景観（視線）に配慮した外観デザインの提案がなされているか。 	3点	A4 2頁以下
(2) 運営に関する事項		6点	4頁
①作業環境保全対策、公害防止の対応（測定項目・測定頻度、基準値超過時の対策）	<ul style="list-style-type: none"> 作業員等の主要動線を考慮したダイオキシン類の管理区域エリアの配置、作業環境中の温湿度、騒音レベル、必要照度等への配慮について、優れた提案がなされているか。 公害防止基準値を確実に遵守するための排ガス、振動、悪臭等の環境管理（測定項目、頻度、箇所等）について、優れた提案がなされているか。 排ガス中の有害物質の濃度が、要監視基準値、停止基準値を超えたときの対策等について、優れた提案がなされているか。 	6点	A4 4頁以下
3. 地域に貢献し、親しまれる施設		22点	13頁
(1) 設計・建設に関する事項		6点	5頁
①見学者の安全性、利便性に配慮した見学ルートの形成	<ul style="list-style-type: none"> 様々な見学者の利用に配慮したバリアフリー性能、安全性、利便性の高い見学ルートの仕様の提案がなされているか。 緊急時の避難経路が分かりやすいなど避難計画に優れた計画がなされているか。 	3点	A4 2頁以下
②展示・学習内容の充実	<ul style="list-style-type: none"> 展示・学習内容が具体的であり、迫力のある魅力的かつ経済的に優れた見学ルートと見学内容の提案がなされているか。 実物、模型、映像等を用いた展示・解説のコンテンツの充実と継続性、更新性に優れた提案がなされているか。 環境問題、地球温暖化防止、省エネルギー対策などの具体的な学習メニューが設定され、効果的に学習できる展示学習の具体的な提案がなされているか。 	3点	A4 3頁以下
(2) 事業計画に関する事項		16点	8頁
①地元企業への発注	<ul style="list-style-type: none"> 設計・建設業務での各工事（機械設備工事、土木建築工事）での下請工事、資材調達等において、積極的に本市内の企業を活用することで、本市内の発注金額、発注内容及び企業数等について具体的な優れた提案がなされているか。 運営業務での用役調達等（従業員の調達を除く。）において、積極的に本市内の企業を活用することで、本市内の発注金額、発注内容及び企業数等について具体的な優れた提案がなされているか。 事業期間を通じて、本市内の企業との協力、連携体制に対し、優れた提案がなされているか。 事業期間を通じて、本市内の企業への発注が確実に行われていることを本市が確認するための仕組みについて、優れた提案がなされているか。なお、事業期間を通じた年度別の企業別業務別の本市内企業への発注予定額が分かる表を添付すること。 	7点	A4 4頁以下

表－1 非価格要素審査における審査項目及び配点（4／4）

審査項目	評価の視点	配点	頁数
②運營業務時における地元雇用	<ul style="list-style-type: none"> 本市内在住者の直接雇用に対する考え方について、具体的で、優れた提案がなされているか。 本市内在住者の直接雇用が確実に行われていることを本市が確認するための仕組みについて、優れた提案がなされているか。 	7点	A4 2頁以下
③地域への貢献、本市との連携	<ul style="list-style-type: none"> 地域に開かれた施設について配慮した点が具体的に提案されているか。 周辺住民との信頼関係構築に本市と連携して対応する体制であるか。 設計・建設業務、運營業務において市が行う情報公開等への協力についての具体的な提案が示されているか。 その他市との連携における配慮についての対策が示されているか。 	2点	A4 2頁以下
合計		100点	65頁

イ 審査項目の採点基準及び得点化方法

表－1 に示す審査項目の採点基準及び得点化方法は、表－2 に示すとおりである。

表－2 審査項目の採点基準及び得点化方法

評価	採点基準	得点化方法
A	特に優れている	(配点× 1)
B	AからCの間	(配点×0.75)
C	優れている	(配点× 0.5)
D	CからEの間	(配点×0.25)
E	要求水準を満たす程度	(配点× 0)

ウ 非価格要素点の算出方法

非価格要素点については60点満点としており、以下の式により算出する。

$$\text{非価格要素点} = 60 \text{点} \times (\text{審査項目点数の合計値} / 100)$$

※得点は小数点第3桁を四捨五入して、小数点2桁まで算出する

(3) 価格審査

価格点については、40点満点とする。価格点については、次の方法で得点化する。

$$\text{価格点} = 40 \text{点} \times (\text{最低入札価格} / \text{入札価格})$$

※得点は小数点第3桁を四捨五入して、小数点2桁まで算出する

※最低入札価格：応募者から提出された入札価格のうち最低の入札価格

※入札価格：応募者から提出された入札価格

(4) 総合評価

非価格要素点と価格点の合計値を総合評価点とし、総合評価点の最も高い提案が複数ある場合には、非価格要素点が高い方の提案を優秀提案とする。なお、非価格要素点も同点の場合は、当該者にくじを引かせて順位を決定する。当該者のうちくじを引かない者があるときは、当該入札事務に関係ない本市職員が代わりにくじを引き、順位を決定する。

総合評価点＝非価格要素点＋価格点
